

ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ»
И ЕГО ФИЛИАЛОВ ЗА 2014 ГОД**

**Начальник
ФАУ «Главгосэкспертиза России»**

И.Е. Манылов

Москва

2015

Содержание

	стр.
Введение	3
1. Организационная структура ФАУ «Главгосэкспертиза России»	3
2. Основные результаты деятельности ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов	6
2.1. ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г. Москва)	6
2.2. Филиалы ФАУ «Главгосэкспертизы России»	15
2.3. Качество проектной документации на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства	28
2.4. Организационно-методическая работа	45
3. Использование средств вычислительной техники в ФАУ «Главгосэкспертиза России»	47
4. Проблемные вопросы ФАУ «Главгосэкспертиза России»	47
5. Заключение	50
Приложение 1. Основные результаты деятельности ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов	51

Введение

Аналитический отчет подготовлен с учетом распорядительных и методических документов ФАУ «Главгосэкспертиза России», анализа заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, заключений по проверке достоверности определения сметной стоимости, подготовленных ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалами.

ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалы осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательными и иными нормативно-правовыми актами в области государственной экспертизы и проверки достоверности определения сметной стоимости.

В материалах отчета представлены в обобщенном виде основные итоги деятельности по государственной экспертизе проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов капитального строительства, а также по проверке достоверности определения сметной стоимости, осуществленных в 2014 году. Приведены примеры рассмотрения проектной документации на строительство наиболее важных и крупных объектов различного назначения, освещены результаты осуществления организационно-методической и аналитической работы за отчетный период, определены важнейшие задачи ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов на 2015 год.

1. Организационная структура ФАУ «Главгосэкспертиза России»

В 2014 году структура ФАУ «Главгосэкспертиза России», представляющая собой систему, состоящую из центрального аппарата в г. Москве и 9 обособленных подразделений (филиалов), функционирующих в городах размещения аппарата полномочных представителей Президента Российской Федерации четырех федеральных округов (Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Хабаровск) и сосредоточения значительных объемов капитального строительства (Казань, Саратов, Омск, Красноярск, Ханты-Мансийск) (Рис.1), претерпела изменения. В соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 14 октября 2014 г. № 622/пр дополнительно созданы два филиала: по Северо-Кавказскому федеральному округу (в г. Ставрополе) и по Крымскому федеральному округу (в г. Севастополе). Мероприятия по организации работы новых филиалов, в том числе закреплению за ними территорий соответствующих субъектов Российской Федерации, запланированы на 2015 год.

Проверенный временем организационный процесс проведения государственной экспертизы в ФАУ «Главгосэкспертиза России», обеспечивающийся принятой структурой, позволяет соблюдать нормативные сроки рассмотрения представленной документации, а по наиболее значимым объектам, включенным в федеральные целевые программы, дает возможность их реального сокращения. Как следствие этого, общая продолжительность государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по объектам капитального строительства не превышает 2-х месяцев.

Рис.1. Структура ФАУ «Главгосэкспертиза России» по территориальной принадлежности

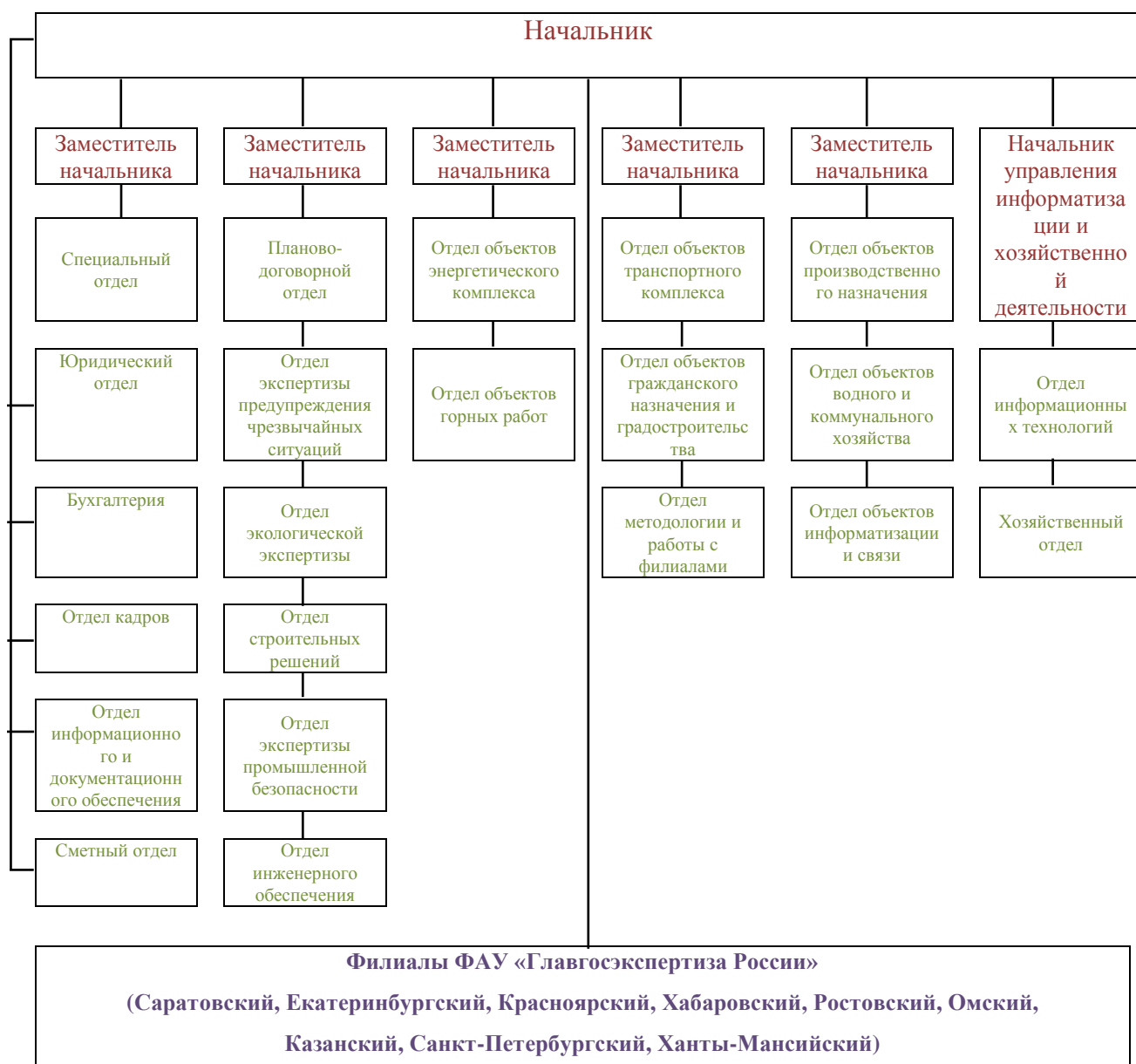


Коллектив Учреждения, обладающий необходимым потенциалом для надлежащего выполнения поставленных задач, выполняет их в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в области организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также проверки достоверности определения сметной стоимости.

В ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалах сформирован высококвалифицированный кадровый состав профессионалов с большим опытом (10, 20 лет и более) производственной, проектной, научной и экспертной работы в области градостроительства и строительных решений, технологии производств в различных отраслях, инженерного обеспечения, транспортного комплекса, информатизации и связи, коммунального и водного хозяйства, промышленной, экологической, пожарной безопасности, сметного нормирования и ценообразования. 39 специалистов ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов имеют ученые степени докторов и кандидатов технических, экономических, физико-математических и медицинских наук.

Структура (рис.2) центрального аппарата в г. Москве на конец 2014 года предусматривала в своем составе производственные отделы, образованные по принципу отраслевой направленности объектов капитального строительства, специализированные отделы (экологической экспертизы, экспертизы промышленной безопасности, экспертизы пожарной безопасности и предупреждения чрезвычайных ситуаций, строительных решений и др.) и отделы, обеспечивающие методологическую, информационную, документационную и хозяйственную деятельность.

Рис. 2 Организационная структура ФАУ «Главгосэкспертиза России»



Структура филиалов также предусматривает в своем составе производственные отделы и отделы, обеспечивающие документационную, информационную и хозяйственную деятельность.

Общая фактическая численность всех сотрудников ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов на конец 2014 года составила 872 человека.

Работа Учреждения строится на принципах независимости государственных экспертов, их компетентности и полной ответственности за обоснованность выводов экспертных заключений.

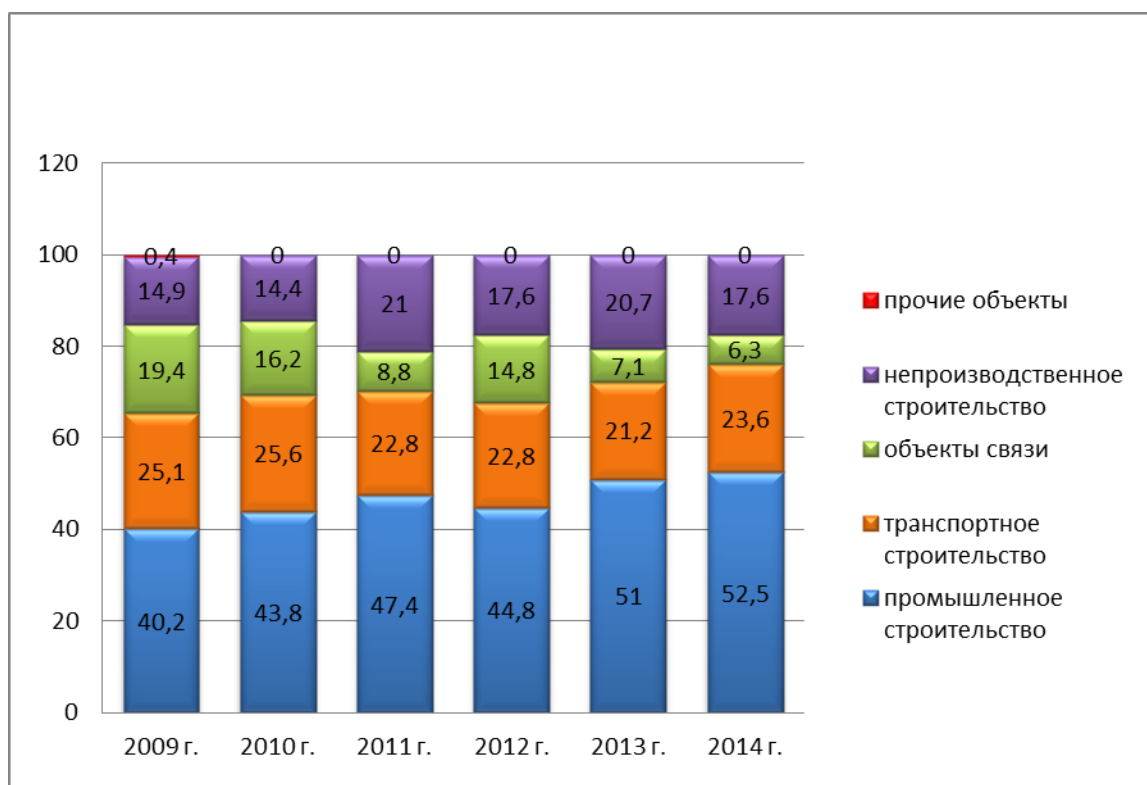
2. Основные результаты деятельности ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов

2.1. ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г. Москва)

В 2014 году в ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г. Москва) выдано 1718 заключений, из которых количество заключений по объектам капитального строительства, строительство (реконструкцию) которых планируется осуществлять за счет средств федерального бюджета, составило 957 единиц с общей заявленной стоимостью строительства 1378,635 млрд. рублей. При этом по результатам проверки достоверности определения сметной стоимости указанных объектов капитального строительства, получивших положительные заключения, достигнуто **снижение заявленной стоимости строительства на 338,184 млрд. рублей или на 25%**.

Всего ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г. Москва) за 2014 год рассмотрено 1718 комплектов различных видов документации, в том числе: проектной документации - 1097 комплектов, обоснований инвестиций - 4 комплекта, отдельно представленных материалов инженерных изысканий - 25 комплектов, сметной документации - 592 комплекта.

Рис. 3. Структура документации по отраслевой принадлежности рассмотренной ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 годах

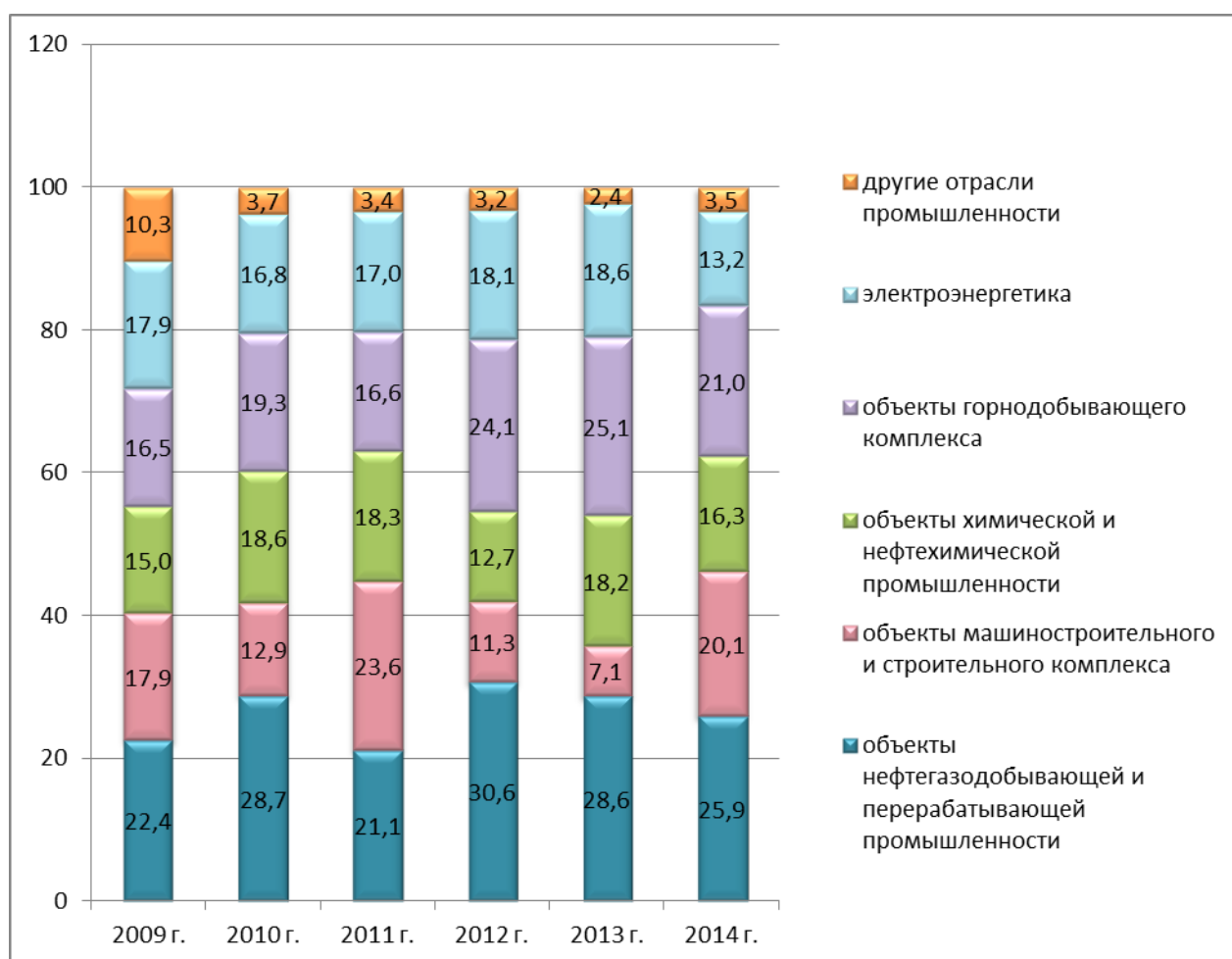


Из представленного графика (Рис.3) видно, что основную часть заключений, выданных в 2014 году, как и в предыдущие годы, составили заключения по объектам промышленного строительства (около 52,5%) и по объектам транспортного строительства (23,6%). В сравнении с 2013 годом уменьшилось количество документации, представленной на экспертизу по объектам связи и по объектам

непроизводственного строительства, таким как объекты коммунального хозяйства и объекты жилищно-гражданского назначения.

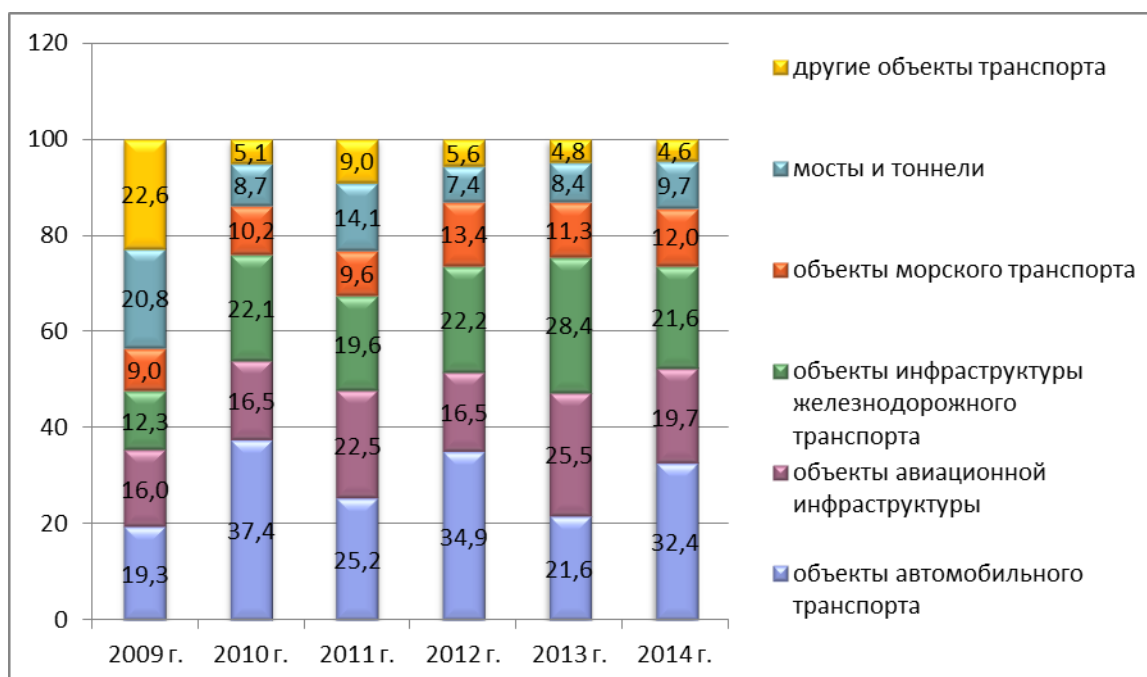
Из поступившей на рассмотрение в ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г. Москва) проектной документации (Рис.4) основную долю продолжают составлять особо опасные и технически сложные объекты различных отраслей промышленного строительства, такие как объекты нефтегазодобывающего и нефтеперерабатывающего комплекса и объекты горнодобывающего комплекса. В сравнении с 2013 годом увеличилось количество заключений по объектам машиностроительного и строительного комплекса.

Рис. 4. Структура документации объектов промышленного строительства рассмотренной ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 годах



В сравнении с 2013 годом (Рис.5) из рассмотренной ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г. Москва) в 2014 году проектной документации по объектам транспортного строительства увеличилось количество объектов автомобильного транспорта и уменьшилось количество объектов авиационной инфраструктуры и объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта.

Рис. 5. Структура документации объектов транспортного строительства рассмотренной ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 годах



В 2014 году при проведении государственной экспертизы проектной документации ФАУ «Главгосэкспертиза России» по-прежнему уделяло особое внимание объектам капитального строительства, создаваемым в рамках приоритетных национальных проектов и федеральных целевых программ Правительства Российской Федерации, в том числе:

- Федеральной программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, и отнесенным Федеральным законом от 01.12.2007 № 310-ФЗ к полномочиям по проведению государственной экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России»;

- Федеральной программы строительства объектов, связанных с подготовкой и проведением в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года, и отнесенным Федеральным законом от 07.06.2013 № 108-ФЗ к полномочиям по проведению государственной экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России»;

- Федеральной целевой программы «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009-2015 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 01.09.2008 № 652;

- Федеральной целевой программы «Совершенствование федеральной системы разведки и контроля воздушного пространства Российской Федерации (2007-2015 годы), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 02.06.2006 № 345;

- Федеральной целевой программы «Модернизация транспортной системы России (2010 - 2015 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 05.12.2001 № 848.

В соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2007 года №310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Программой строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта в ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г. Москва) в 2014 году рассмотрена проектная документация и результаты инженерных изысканий по 47 олимпийским объектам, среди которых: «Многоквартирные жилые дома для размещения временного персонала, волонтеров и сил безопасности, привлекаемых на период проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи (проектные и изыскательские работы, строительство)» Площадка № 1 «Жилой квартал по ул.Тепличной в селе Раздольное Хостинского района города Сочи» 1-я очередь, 2 пусковой комплекс. Корректировка»; «Спортивно-туристический комплекс «Горная карусель», в том числе олимпийские медиадеревни не менее чем на 2867 номеров, включая 1880 номеров на отметке плюс 540 метров над уровнем моря, из них категории 3 звезды - 1242 номера, категории 4 звезды - 210 номеров, категории 5 звезд - 428 номеров, 987 номеров на отметке плюс 960 метров над уровнем моря, из них категории 3 звезды - 302 номера, категории 4 звезды - 242 номера, категории 5 звезд - 443 номера, вспомогательный медиациентр, гостиничные и ресторанные комплексы, канатные дороги, горнолыжные спуски, объекты социально-культурного и бытового назначения, рекреационной, инженерной и транспортной инфраструктуры (проектные и изыскательские работы, строительство)», в части касающейся «Торгово-развлекательного центра (12-35)»; «Объекты Олимпийского парка, за исключением объектов, предусмотренных пунктами 8 - 13 настоящей Программы (проектные и изыскательские работы, строительство)» «Олимпийский торговый центр, включая помещения почты и банка». Корректировка»; «Объекты Олимпийского парка, за исключением объектов, предусмотренных пунктами 8-13 настоящей Программы (проектные и изыскательские работы, строительство)». «Здание центра корпоративных приемов». Корректировка»; «Объекты Олимпийского парка, за исключением объектов, предусмотренных пунктами 8-13 настоящей Программы (проектные и изыскательские работы, строительство)». «Здание представительского центра для членов Олимпийской семьи». Корректировка».

Также проводились государственная экспертиза и проверка достоверности определения сметной стоимости в отношении объектов, связанных с подготовкой и проведением в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года: «Строительство стадиона на 45000 зрительских мест, г. Самара, в границах ул. Московское шоссе, Ракитовское шоссе, Волжское шоссе, Ташкентская, Демократическая»; «Строительство стадиона на 45000 зрительских мест, г. Волгоград, проспект им. В.И.Ленина, д.76»; «Строительство стадиона на 45000 зрительских мест, г.Саранск, в районе ул. Волгоградская»; «Строительство стадиона на 45000 зрительских мест, г. Ростов-на-Дону, в левобережной зоне» и др.

Из объектов гражданского назначения, материалы по которым рассматривались в 2014 году, можно отметить следующие: «Офисно-деловой центр по адресу: г. Санкт-Петербург, улица Тельмана, участок 3, (северо-восточнее

пересечения с Октябрьской набережной)»; «Многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями, подземной автостоянкой и детским дошкольным учреждением по адресу: г. Санкт-Петербург, Усть-Славянка, ул. Заводская, д. 15, литера К» 1-й этап: Многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями, подземной автостоянкой»; «Корпус № 1 Административно-офисное здание по адресу: Московская область, г. Красногорск, п/о «Красногорск-4», Мякининская пойма, 65-66 км МКАД»; «Жилой комплекс со встроенно-пристроенными офисными и торговыми помещениями и двухэтажной автостоянкой по ул. Машинная, 1Б в Ленинском районе г. Екатеринбурга»; «Многофункциональный центр с гостиничным комплексом и подземным паркингом в границах улиц Красноармейская – Малышева в г. Екатеринбурге»; «Краевая клиническая больница № 1 имени профессора С.В.Очаповского, г. Краснодар. Реконструкция и расширение, 2-я очередь» (Корректировка проекта с выделением 5 этапов строительства). 2 этап»; «Федеральный высокотехнологичный центр медицинской радиологии ФМБА России г. Димитровград, Ульяновская область (корректировка ПД)»; «Калужский онкорadiологический центр»; «Диагностический центр позитронно-эмиссионной томографии на базе ПЭТ/КТ сканера по адресу: г. Тамбов, ул. Московская, 29»; «Диагностический центр позитронно-эмиссионной томографии на базе ПЭТ/КТ сканера по адресу: г. Липецк, ул. Адмирала Макарова, дом №1л»; «Диагностический центр позитронно-эмиссионной томографии на базе ПЭТ/КТ сканера по адресу: г. Орел, Ипподромный пер., дом №2». Корректировка»; «Реконструкция радиологического корпуса Мурманского областного онкологического диспансера».

В 2014 г. была проведена государственная экспертиза таких значимых проектов строительства и реконструкции *объектов нефтегазодобывающего комплекса, как:* «Групповой проект на строительство скважин на Лунском нефтегазоконденсатном месторождении с платформы ЛУН-А»; «Групповой проект на строительство скважин на Астохском участке Пильтун-Астохского нефтегазоконденсатного месторождения с платформы «Моликпак» (ПА-А)»; «Групповой проект на строительство скважин на Пильтунском участке Пильтун-Астохского нефтегазоконденсатного месторождения с платформы ПА-Б»; «Система сбора, подготовки, внутривнепромыслового транспорта нефти и обустройства ВЧНГКМ. ПРМ. Фаза 6»; «Обустройство Южно-Торавейского нефтяного месторождения»; «Транспортная система жидких углеводородов с месторождений Большехетской впадины»; «Продуктопровод ШФЛУ «Мыльджинское ГКМ – Казанское НГКМ – Ж.Д. терминал СПБТ в г. Куйбышеве». 1 этап. Участок «Мыльджинское ГКМ – Казанское НГКМ»; «Продуктопровод ШФЛУ «Мыльджинское ГКМ – Казанское НГКМ – Ж.Д. терминал СПБТ в г. Куйбышеве». 2 этап. Участок «Казанское НГКМ – Ж.Д. терминал СПБТ в г. Куйбышеве»; «Реконструкция магистрального газопровода Пелятка-Северо-Соленинское. Строительство лупинга на участке от Пеляткинского ГКМ до 26 км»; «Магистральный нефтепровод «Куюмба - Тайшет». Резервные нитки ППМН через р. Ангара, р. Чуна, р. Бирюса (км 589), р. Бирюса (км 691)»; «Товарный парк бензина и дизельного топлива 4 x 10000 м³ №№ 515, 516, 517, 518 и воды для пожарных целей 1 x 10000 м³ №520. Товарные парки дизельного топлива 6 x 10000 м³ №№ 542, 543, 544, 545, 546, 547. Реконструкция».

Наиболее значимыми объектами нефтеперерабатывающего комплекса являются объекты: «Комплекс установки гидрокрекинга на промплощадке ОАО «Новыйл» в Орджоникидзенском районе городского округа города Уфы Республики Башкортостан»; «Реконструкция газофракционирующей части установки 1А1М»; «Комбинированная установка вакуумной перегонки мазута и висбрекинга гудрона»; «Продуктопровод подключения к магистральному продуктопроводу «Южно-Балыкская головная насосная станция -Тобольск-Нефтехим» с пунктом слива ШФЛУ из автоцистерн».

Из рассмотренных в 2014 году ФАУ «Главгосэкспертиза России» наиболее крупными проектами строительства и реконструкции объектов электроэнергетики, являются: «Территория Ставропольской ГРЭС. Строительство энергоблока ПГУ420 (ст №9)»; «Обустройство Ярегского нефтяного месторождения в границах лицензионного участка ООО «ЛУКОЙЛ-Коми»; «ТЭЦ-12 - филиал ОАО «Мосэнерго». Строительство энергоблока ПГУ-220Т. Корректировка»; «ЭС-1 Центральная ТЭЦ. Строительство тепловой газотурбинной электростанции»; «Реконструкция Новогорьковской ТЭЦ с установкой ПГУ (на базе ГТУ GT13E2 и котлов-утилизаторов)». Корректировка; «ТЭЦ-16 - филиал ОАО «Мосэнерго». Строительство энергоблока ст. № 8 ПГУ-420Т. Замещение первой очереди ТЭЦ. Вторая корректировка; «Строительство Сахалинской ГРЭС-2. Основной производственный комплекс. Внутриплощадочные объекты»; «Реконструкция действующей установки подпитки теплосети и энергоблоков на ТЭЦ-12 - филиале ОАО «Мосэнерго» (Этап 13 строительства энергоблока ПГУ-220Т)»; «Ижевская ТЭЦ-2. Организация отвода дымовых газов от водогрейных котлов КВГМ-180 ст. № 3, 4, 5, энергетических котлов ТП-87-1 ст. № 1, 2, 3, 4 и водогрейных котлов ПТВМ-180 ст. № 1, 2»; «ТЭЦ-9 филиал ОАО «Мосэнерго». Техническое перевооружение и реконструкция. Установка газотурбинного энергоагрегата ГТЭ-65» Корректировка. Замена газовой турбины». Корректировка; «Строительство энергоблока № 9 с использованием технологии ЦКС». Корректировка; «Реконструкция котельной №2 с сооружением ТЭЦ в г. Тихвин, Ленинградской обл.»; «ВЛ 500 кВ Невинномысск - Моздок с расширением ПС 500 кВ Невинномысск и ПС 330 кВ Моздок (сооружение ОРУ 500 кВ)»; «ПС 500 кВ Исеть с заходами ВЛ 220, 500 кВ»; «Реконструкция ПС 500 кВ Калино»; «Реконструкция и техническое перевооружение ПС 330 кВ Белгород. Корректировка».

Наиболее значимые объекты использования атомной энергии: «Ленинградская АЭС-2 энергоблоки № 1 и № 2 Корректировка»; «Строительство многоцелевого исследовательского реактора на быстрых нейтронах МБИР, открытое акционерное общество «Государственный научный центр - Научно-исследовательский институт атомных реакторов», г.Димитровград, Ульяновская область»; «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Петербургский институт ядерной физики им. Б.П.Константинова», г. Гатчина, Ленинградская область. Модернизация инженерно-технических систем обеспечения эксплуатации реактора «ПИК» и работы его научных станций»; «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт», г.Москва Строительство 1-й очереди нанотехнологической лаборатории на базе комплекса зданий научно-технологического центра нанотехнологий, центра синхротронного излучения, специализированного нейтронного центра с их

реконструкцией техническое перевооружение здания 348, реконструкция и техническое перевооружение зданий 21А, 21Б, 21В-1, галерей 21А и 21Б, 380, 37/2 (ю.п), 37/2 и 37/4-1 специализированного синхротронно-нейтронного центра на базе ускорительно-накопительного комплекса «Сибирь» с научными станциями, исследовательского комплекса, материаловедческих защитных камер, горизонтальных каналов реактора «ИР-8»; «Создание нового конверсионного производства в ОАО «СХК»; «Курская АЭС. Комплекс по переработке радиоактивных отходов».

По *объектам горнодобывающего* комплекса в 2014 году была рассмотрена проектная документация: «Горно-обогатительный комбинат «Томинский» (ГОК «Томинский») Горнотранспортная часть»; «Горнодобывающее и перерабатывающее предприятие на базе золоторудного месторождения Павлик» ОАО «Золоторудная Компания ПАВЛИК»; «ОАО «Апатит». Восточный рудник. Этап I: Отработка запасов месторождения Ньоркпахк. Горно-транспортная часть» ОАО «Апатит»; «Развитие горных работ с увеличением производственной мощности Михайловского карьера по добыче неокисленных руд железистых кварцитов до 50 млн. тонн в год. I этап – увеличение производственной мощности в период 2013 - 2016 гг.» ОАО «Михайловский горно-обогатительный комбинат»; «Горнодобывающее и перерабатывающее предприятие на месторождении «Нежданинское» Первая очередь» ОАО «Южно-Верхоянская Горнодобывающая Компания»; «Реконструкция и техническое перевооружение шахты «Магнетитовая» производственной мощностью 1600 тыс. т. сырого магнезита в год с применением сплошной слоевой системы отработки с твердеющей закладкой» ОАО «Комбинат «Магнетит»; «Разработка запасов россыпей ручья Раковский и ручья Болотный подземным способом» ОАО «Горно-Добывающая компания «Берелех»; «Усольский калийный комбинат Горнодобывающий комплекс Объекты поверхности, стволы № 1, 2»; «Корректировка проекта «Строительство Подольского рудника для разработки месторождения медно-колчеданных руд». Вторая очередь. «Разработка Подольского медно-цинкового месторождения».

По *объектам связи* в 2014 году была рассмотрена проектная документация: «Реконструкция и техническое перевооружение комплекса средств УВД, РТОП и электросвязи аэропорта Белгород, включая оснащение системой ближней навигации, аэродромным радиолокационным комплексом, моноимпульсным вторичным радиолокатором, г. Белгород, Белгородская обл.», в части оснащения аэродромным радиолокационным комплексом»; «Выполнение работ по совершенствованию сети авиационной фиксированной спутниковой связи, созданию инфраструктуры сети АТН в части разработки проектной и рабочей документации и поставки оборудования для оснащения: центра ОВД Сыктывкар филиала «Аэронавигация Северного Урала» земной станцией фиксированной спутниковой связи «МОСТ-УС»; Салехардского РЦ Ямальского центра ОВД филиала «Аэронавигация Севера Сибири» земной станцией фиксированной спутниковой связи «МОСТ-АС»; Жиганского отделения ОВД филиала «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» земной станцией фиксированной спутниковой связи «МОСТ-АС»; Ленского отделения Мирнинского Центра ОВД филиала «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» земной станцией фиксированной спутниковой связи «МОСТ-АС»; Печорского центра ОВД филиала «Аэронавигация Северного Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» земной станцией фиксированной спутниковой

связи «МОСТ-АС»; Усть-Майского отделения ОВД филиала «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» земной станцией фиксированной спутниковой связи «МОСТ-АС» (2-й комплект)); Олекминского Центра ОВД филиала «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» земной станцией фиксированной спутниковой связи «МОСТ-АС»; Усть-Майского отделения ОВД филиала «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» земной станцией фиксированной спутниковой связи «МОСТ-АС» (2-й комплект)); «Размещение навигационного оборудования на позициях: ОПРС «Бутурлино» для создания радионавигационного поля в зоне ответственности Московского центра АУВД»; ГУ ВО «Владимирская авиабаза» для создания радионавигационного поля в зоне ответственности Московского центра АУВД»; «Реконструкция и техническое перевооружение для создания электронного полигона по исследованиям, отработке и сертификации бортового авиационного радиоэлектронного оборудования в открытом акционерном обществе «Летно-исследовательский институт имени М.М. Громова», г. Жуковский, Московская область»; «Строительство сетей цифрового наземного телевизионного вещания на территории Забайкальского края, Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Саха (Якутия), Приморского края, Республики Карелия, Красноярского края, Волгоградской области, Московской области, Орловской области, Омской области, Мурманской области, Архангельской области, Республики Татарстан»; «Космодром «Восточный» Строительство метеорологического комплекса площадки 4.1 и 8»; «Космодром «Восточный» Создание объектов системы безопасности космодрома»; «Реконструкция систем управления движением судов на подходах к морским портам Российской Федерации». Реконструкция Региональной СУДС Финского залива»; «Реконструкция систем управления движением судов на подходах к морским портам Российской Федерации». Реконструкция СУДС порта Новороссийск».

Из рассмотренных в 2014 году проектов по *объектам водного и коммунального хозяйства*, в том числе гидротехническим сооружениям, можно отметить: «Строительство сооружений для защиты Горевского месторождения от поверхностных вод р.Ангара. Защитная дамба II очереди»; «Гидротехническое сооружение – дамба с набережной вдоль реки Томь» в Центральном районе г. Новокузнецка Кемеровской области»; «Защита от затопления территории Южного округа г.Хабаровска на участке ул.Пионерская от Дендрария до ул.Союзной».

Из наиболее значимых *объектов транспортного строительства*, рассмотренных в 2014 году, необходимо выделить следующие:

- *автомобильные дороги федерального значения*: «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска. Строительство с последующей эксплуатацией на платной основе автомобильной дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 633 - км 715 (обход с. Лосево и г. Павловск), Воронежская область»; «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска. Строительство, реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» Москва - Рязань - Пенза - Самара - Уфа - Челябинск на участке Ульяново-Непецино, Московская область»; «Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги М-6 «Каспий» - из Москвы (от Каширы) через Тамбов, Волгоград до Астрахани Реконструкция автомобильной дороги Р-22

«Каспий» автомобильная дорога М-4 «Дон» - Тамбов - Волгоград - Астрахань км 371+000 - км 386+000, Тамбовская область»; «Реконструкция автомобильной дороги Шереметьево-1 – Шереметьево-2 (Старошереметьевское шоссе)»; «Реконструкция участков автомобильной дороги 1Р 351 Екатеринбург - Тюмень Реконструкция автомобильной дороги Р-351 Екатеринбург - Тюмень на участке Камышлов - граница Тюменской области км 104+244 - км 123+600, Свердловская область»; «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска Реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска на участке км 1564+000 - км 1609+000, Челябинская область»;

- *объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта:* «Реконструкция и развитие Малого кольца Московской железной дороги. Организация пассажирского железнодорожного движения» 47 этап – Строительство тяговой подстанции Белокаменная»; «Организация ускоренного движения электропоездов на участке Москва – Одинцово Московской железной дороги». I этап «Строительство III и IV главных путей на участке Кунцево-1 (четная горловина) – станция Одинцово (включ.)»; «Комплексная реконструкция участка Мга - Гатчина - Веймарн - Ивангород и железнодорожных подходов к портам на южном берегу Финского залива. Строительство станции Лужская-Генеральная на полное развитие и соединительного пути Лужская-Нефтяная – Лужская-Генеральная»; «Железнодорожная линия Элегест – Кызыл – Курагино»;

- *объекты авиационной инфраструктуры:* «Аварийно-спасательная станция, тракт Павловский, 226»; «1-я очередь строительства производственно-технической зоны аэропорта Внуково (ПТЗ-1)»; «Ангар для хранения ВС в служебной зоне аэропорта Кольцово, г. Екатеринбург»;

- *объекты морского транспорта:* «Строительство объектов морского порта в районе пос. Сабетта на полуострове Ямал, включая создание судоходного подходного канала в Обской губе. Внесение изменений и дополнений в проектную документацию»; «Развитие транспортного узла «Восточный-Находка» (Приморский край)». Этап II. Объекты морского транспорта»; «Создание искусственного земельного участка на водном объекте, находящемся в федеральной собственности под строительство частей объекта 3-й очереди углепогрузочного комплекса в Порту Восточный. Работы подготовительного периода»; «Перевалочный комплекс жидких химических продуктов в порту Темрюк. Наливной причал г. Темрюк Краснодарского края. Первый пусковой комплекс»

- *мосты и тоннели:* «Мостовой переход через р. Обь по Оловозаводскому створу в г. Новосибирске.» Участок от ПК 83+70 до ПК 138+52,57»; «Мостовой переход через реку Кубань»; «Мост через реку Тобол»; «Реконструкция мостового перехода через р. Дон в створе Ворошиловского проспекта в г. Ростове-на-Дону»; «Южный участок Западного скоростного диаметра от транспортной развязки на пересечении с кольцевой автомобильной дорогой вокруг Санкт-Петербурга (нежилая зона «Предпортовая-2») до транспортной развязки на Канонерском острове. Центральный и Северный участки Западного скоростного диаметра (участок от транспортной развязки на Канонерском острове до транспортной развязки на пересечении с автодорогой Е-18 «Скандинавия»). IV очередь строительства ЗСД (от транспортной развязки в районе реки Екатерингофки до транспортной развязки в районе улицы Шкиперский проток)»; «Строительство мостового перехода через

р. Зeya в г.Благовещенск»; «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 "Урал"- от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска. Строительство автомобильной дороги М-5 "Урал"- от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска на участке обхода п. Октябрьский с мостом через реку Москва км 28 - км 37, Московская область. Этап 1. Строительство моста (правого) через реку Москва с подходами на участке км 34+266 - км 36+688»; «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска. Строительство автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска на участке обхода п. Октябрьский с мостом через реку Москва км 28 – км 37, Московская область Этап 2. Строительство автомобильной дороги на участке км 26+080 – км 36+688 с мостом (левым) через реку Москва»; «Строительство нового Байкальского тоннеля на перегоне Дельбичинда-Дабан Восточно-Сибирской железной дороги»;

- *объекты метрополитена*: «Строительство первого пускового участка первой линии метрополитена от станции «Тракторозаводская» до станции «Перспект Победы» в г. Челябинске»; «Строительство Лахтинско-Правобережной линии от станции «Спаская» до станции «Морской фасад» для государственных нужд Санкт-Петербурга. Первый этап строительства: участок от станции «Спаская» до станции «Большой проспект»; «Строительство Красносельско-Калининской линии метрополитена, участок от ст. «Казаковская» до ст. «Обводный канал-2» с электродепо «Красносельское» для государственных нужд Санкт-Петербурга» I этап строительства. Участок от станции «Казаковская» до станции «Путиловская»; «Строительство участка Невско-Василеостровской линии метрополитена от станции «Приморская» до станции «Улица Савушкина», включая станцию «Новокрестовская». Мероприятия по подготовке строительства»; «Таганско-Краснопресненская линия ст. «Жулебино» - ст. «Котельники»; «Продление Сормовско-Мещерской линии метрополитена в Нижнем Новгороде от ст. «Московская» до ст. «Волга» 1 этап – Продление линии метрополитена от станции «Московская» до станции «Стрелка», г.Нижний Новгород»; «Первый пусковой участок первой линии Омского метрополитена от станции «Библиотека им. А.С.Пушкина» до станции «Соборная» с электродепо»; «ТРЦ «Гринвич-5». Пристроенный вестибюль станции метро Геологическая с подземным пешеходным переходом».

2.2. Филиалы ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Филиалы ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2014 году продолжали осуществлять свою деятельность по проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также по проведению проверки достоверности определения сметной стоимости по объектам федерального уровня, отнесенным к их компетенции, согласно установленному распределению полномочий в ФАУ «Главгосэкспертиза России», исходя из специализации филиалов, технической сложности объектов и их размещения на территориях субъектов Российской Федерации.

В сравнении с 2013 годом общее количество заключений, выданных филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России», в 2014 году увеличилось за счет

расширения полномочий по проведению государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета (пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 840).

В 2014 году филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России» выдано 6191 заключение, из которых количество заключений по объектам, финансирование строительства (реконструкции) которых планируется осуществлять с привлечением средств федерального бюджета, составило 2658 единиц с общей заявленной стоимостью строительства 504,24 млрд. рублей. При этом достигнуто **снижение заявленной стоимости строительства на 120,45 млрд. рублей или на 24%**.

Всего филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России» за 2014 год рассмотрен 6191 комплект различных видов документации, в том числе: проектной документации - 4229 комплектов, отдельно представленных материалов инженерных изысканий - 236 комплектов, сметной документации – 1726 комплектов.

Количество заключений с учетом видов рассмотренной документации по каждому филиалу приведено в табл.1.

Таблица 1

Филиалы	Проектная документация	Результаты инженерных изысканий	Сметная документация	Всего выпущено заключений
Саратовский	566	112	305	983
Екатеринбургский	473	46	81	600
Красноярский	289	12	128	429
Хабаровский	180	7	134	321
Ростовский	417	14	365	796
Омский	566	15	126	707
Казанский	677	11	225	913
Санкт-Петербургский	504	6	362	872
Ханты-Мансийский	557	13	0	570
ИТОГО:	4229	236	1726	6191

Основные результаты деятельности ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов приведены в Приложении № 1.

В 2014 году Ростовским филиалом выданы 13 заключений государственной экспертизы и проверки достоверности определения сметной стоимости по олимпийским объектам.

Из представленного графика (Рис.6) видно, что значительную часть материалов, рассмотренных филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России», составила документация по объектам промышленного строительства (54%) и объектам транспортного строительства (19,2%), при этом доля указанных материалов по сравнению с 2013 годом уменьшилась.

Рис. 6. Структура документации по отраслевой принадлежности рассмотренной филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 годах

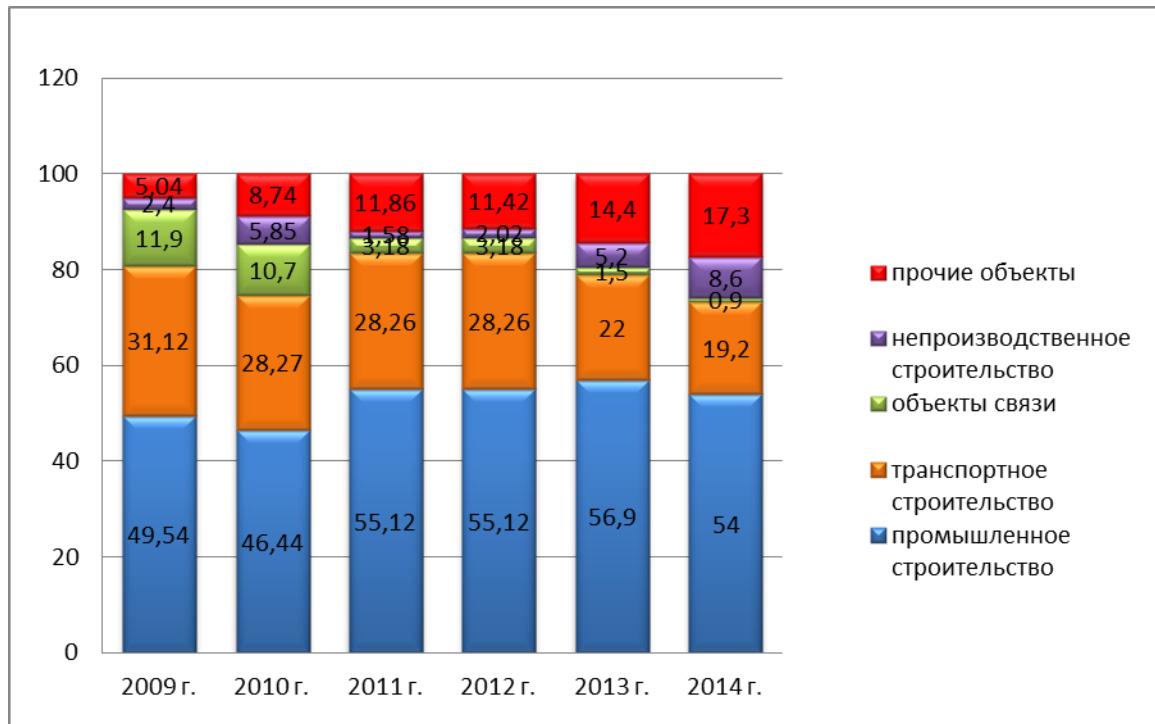


Рис. 7. Структура документации объектов промышленного строительства рассмотренной филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 годах

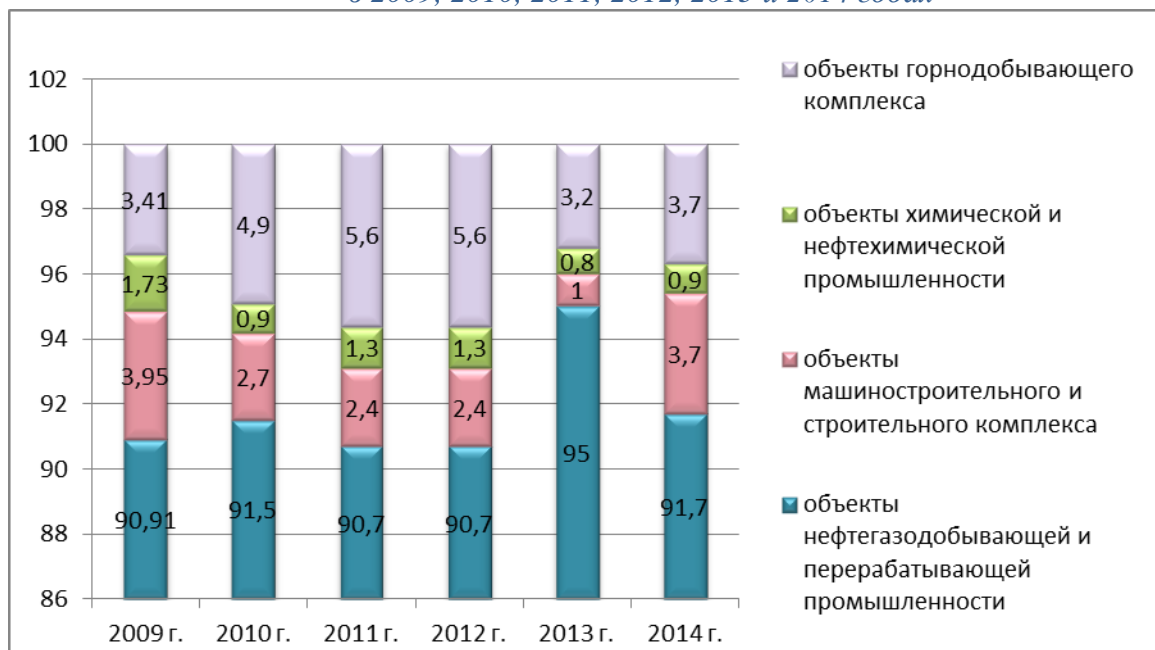
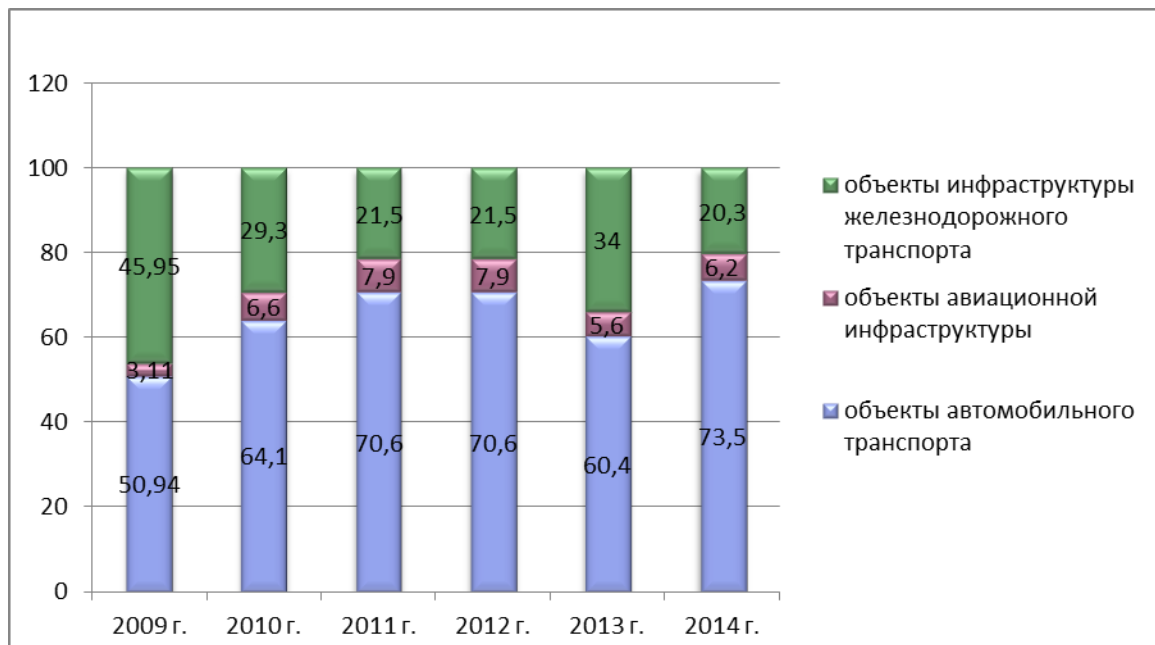


График (Рис.7) наглядно показывает, что аналогично предыдущим годам, основную долю документации, рассмотренную филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2014 году и направленную на развитие промышленного строительства, составила документация по объектам нефтегазодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности.

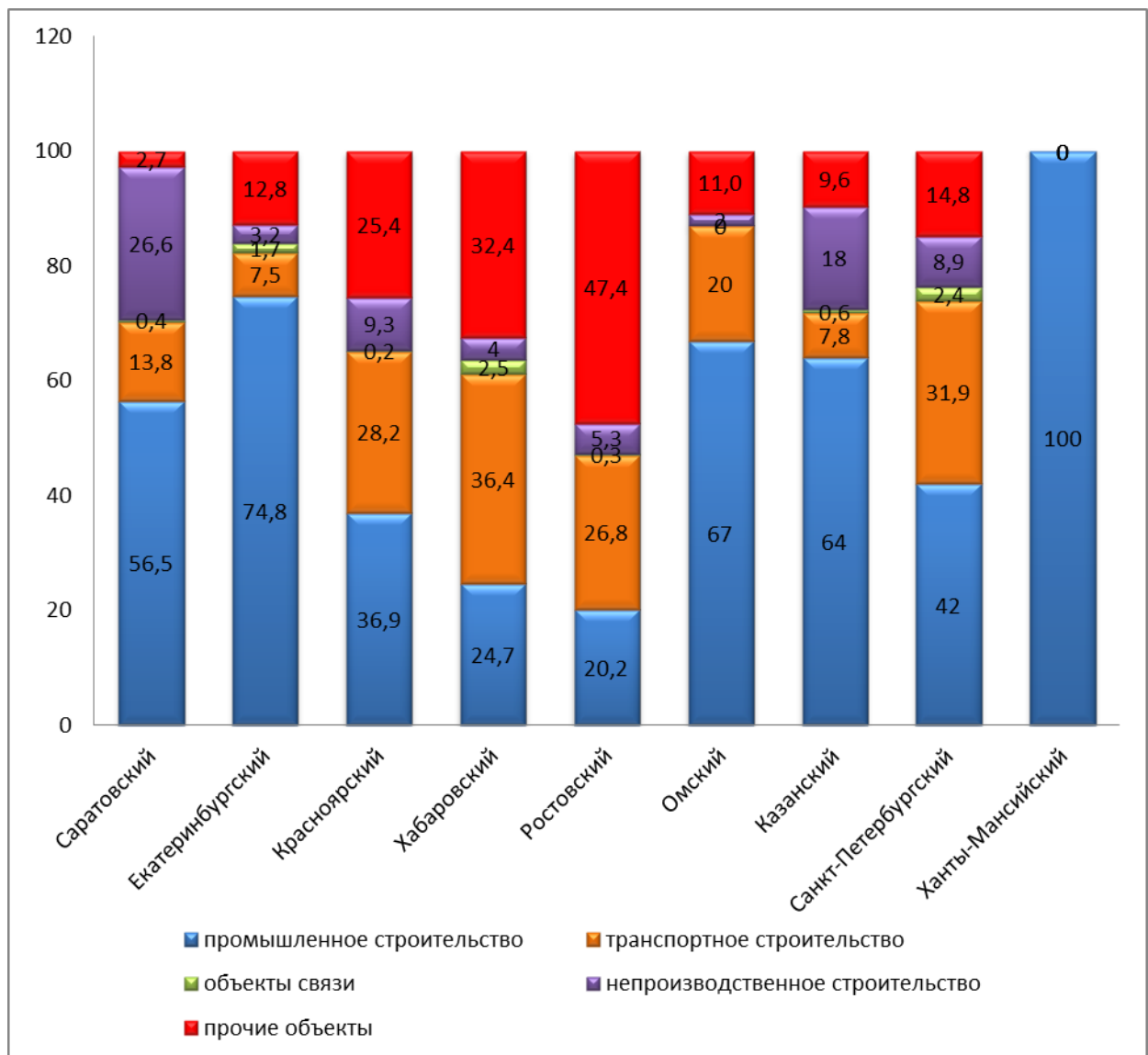
График (Рис.8) показывает, что в 2014 году количество объектов автомобильного транспорта увеличилось, а количество объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта - уменьшилось.

Рис. 8. Структура документации объектов транспортного строительства рассмотренной филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 годах



Процентное соотношение рассмотренной проектной документации по отраслям промышленности в каждом филиале различное. Так, в 2014 году объекты промышленного строительства преобладали в Ханты-Мансийском, Екатеринбургском, Омском, Казанском и Саратовском филиалах ФАУ «Главгосэкспертиза России». Большинство объектов транспортного комплекса рассмотрены в Хабаровском, Санкт-Петербургском, Красноярском и Ростовском филиалах.

Рис. 9. Структура документации по отраслевой принадлежности, рассмотренной филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2014 году.



Из наиболее значимых объектов, государственная экспертиза проектной документации по которым проведена филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России», следует отметить следующие:

Саратовский филиал

«Строительство сети цифрового наземного телевизионного вещания Саратовской области (I-IV этап)» «Строительство сети цифрового наземного телевизионного вещания саратовской области (IV этап)»; «Склад серной кислоты на предприятии ООО «Саратоворгсинтез»; «Усиление земляного полотна на слабом основании по разрядно-импульсной технологии на 995 км участка Коноша – Архангельск Северной железной дороги»; «Блок деэтанализации и низкотемпературной конденсации»; «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник», строительство музейного центра Рязанского историко-архитектурного музея-

заповедника, г. Рязань, ул. Соборная, д. 20а»; «Обустройство Царичанского месторождения»; «Реконструкция комплекса объектов, включая открытый плавательный бассейн, причал порта, котельную, локальные очистные сооружения и инженерную защиту территории ФГБУ «Санаторий «Волжский Утес» Управления делами Президента Российской Федерации по адресу: Шигонский район, Самарская область»; «Сбор нефти и газа со скважин №№ 209, 210, 212, 214 Кулешовского месторождения»; «Реконструкция установки первичной переработки нефти ЭЛОУ-АВТ-5 (типа А-12/3) топливного производства ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»; «Комплекс установки регенерации катализаторов «вне реактора» по лицензии компании «Rogocel»; «Реконструкция МНПП «Куйбышев-Брянск» с заменой трубы на участках 750-857 («Николское-Становая») 1 этап»; «Комплекс производства присадок к топливам в ООО «НЗМП» 1 этап»; «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска Строительство транспортной развязки на км 189 автомобильной дороги М-5 «Урал» Москва - Рязань - Пенза - Самара - Уфа - Челябинск, Рязанская область»; «Комплексная реконструкция станции им. Максима Горького Приволжской железной дороги (1 этап)».

Екатеринбургский филиал

«Обустройство Федоровского нефтегазового месторождения. XII очередь»; «Обустройство газовых залежей Бухаровского месторождения на период пробной эксплуатации»; «Цех компримирования и транспортировки газа Тюменской компрессорной станции»; «Разработка Северной части Сухореченского месторождения флюсовых известняков»; «Разработка Южного участка западной части Южно-Коелгинского месторождения мрамора»; ОАО «Приморский ГОК» Проект строительства карьера по отработке Скрытого вольфрамового месторождения»; «Рудотермические печи № 1-6 ООО «СУАЛ-Кремний-Урал». Реконструкция. Газоочистная установка»; «Перерабатывающий комплекс на месторождении «Березняковское»; ЗАО «Карабашмедь». Реконструкция химико-металлургического производства. Производство серной кислоты»; «Газопровод для газоснабжения филиала ОАО «ОГК-3» «Южноуральской ГРЭС-2» Челябинской области»; «Станция нефтенасосная дожимная № 18 с УПСВ. Станция насосная кустовая № 18 А». Федоровское нефтегазовое месторождение»; «Обустройство нефтяного месторождения им. А. Титова. Площадка ДНС с УПСВ»; «Обустройство кустовых площадок К-4, К-12, К-16 на нефтяном месторождении им. Р. Требса»; «Пробная эксплуатация Протозановского месторождения. Обустройство. Установка предварительного сброса воды, разведочная скважина Р-23»; «Пробная эксплуатация Протозановского месторождения. Обустройство. Объекты инфраструктуры»; «Цех компримирования и транспортировки газа Тюменской компрессорной станции»; «Реконструкция ПС 500 кВ Южная (замена выключателей и реконструкция системы пожаротушения)»; «ОАО «Уралэлектромедь». Цех электролиза меди. Реконструкция»; «ЗАО «Полистил». Строительство листопрокатного комплекса»; «Производство безметанольного 50% формалина и карбамидоформальдегидного концентрата (КФК-85) суммарной мощностью 80000 т/год (по 37 % формалину) (установка А, В). Новое строительство»; «ОАО «Святогор». Установка нейтрализации кислоты серной технической природным известняком»;

«Техническое перевооружение и реконструкция производственной базы (в целях внедрения технологии создания РГСН с цифровой АФАР) Открытого акционерного общества «Уральское проектно-конструкторское бюро «Деталь» г. Каменск-Уральский Свердловская область»; «Реконструкция и техническое перевооружение действующего производства Открытого акционерного общества «Уральское проектно-конструкторское бюро «Деталь» г. Каменск-Уральский Свердловская область»; «Строительство сборочно-окрасочного цеха, сборочных цехов № 8 и № 8В, реконструкция сварочного производства в корпусе № 13, техническое перевооружение механообрабатывающего и испытательного производства ОАО «Научно-производственное предприятие «Старт», г. Екатеринбург»; «Строительство лабораторного корпуса ФГБУЗ ЦГиЭ № 31 ФМБА России, г. Новоуральск, Свердловская область»; «Реконструкция, расширение и модернизация объектов для создания Уральского центра развития дизайна, г. Екатеринбург»; «Реконструкция металлургической базы Открытого акционерного общества «Пермский Моторный завод», г. Пермь»; «Объект дорожного сервиса (стоянка транспортных средств) в придорожной полосе автомобильной дороги федерального значения Р-242 Пермь-Екатеринбург км 332+400 (справа)»; «Реконструкция участков автомобильной дороги 1Р 402 Тюмень – Ялуторовск – Ишим – Омск. Реконструкция автомобильной дороги 1Р 402 Тюмень – Ялуторовск – Ишим – Омск, участок км 77+000 – км 89+000, мостовой переход через р. Тобол на км 78+543, Тюменская область»; «Реконструкция путепровода через железную дорогу на км 93+700 автомобильной дороги 1Р 351 Екатеринбург – Тюмень в Свердловской области»; «Реконструкция участков автомобильной дороги 1Р 351 Екатеринбург – Тюмень. Реконструкция автомобильной дороги Р-351 Екатеринбург – Тюмень на участке км 314+000 – км 316+000, Тюменская область»; «Путепровод через железную дорогу на км 268+475 автомобильной дороги Р-351 Екатеринбург – Тюмень»; «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» от Москвы через Ярославль, Вологду до Архангельска. Реконструкция автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва – Ярославль – Вологда – Архангельск на участке км 1213+000 – км 1226+218, Архангельская область»; «Строительство автомобильной дороги вокруг г. Нижний Тагил на участке от автодороги Южный подъезд к г. Нижний Тагил от км 120+135 автодороги г. Екатеринбург – г. Нижний Тагил – г. Серов до автодороги г. Нижний Тагил – г. Нижняя Салда на территории муниципального образования «Нижний Тагил» и Горноуральского городского округа в Свердловской области. 4-й этап – строительство автомобильной дороги от пересечения с подъездом к п. Зональный до подъезда к базе отдыха».

Красноярский филиал

«Поисково-оценочная скважина № 1 Тэтэрской площади»; «Установка подготовки сернистой нефти с сероочисткой попутного нефтяного газа Ярактинского НГКМ»; «Обустройство Ярактинского НГКМ. Газовая часть. Установка подготовки природного и попутного газа (УППНГ) производительностью 3,6 млн м^3 в сутки»; «Комплекс приема, хранения и отгрузки сжиженных углеводородных газов»; «Этап строительства 3-ий пусковой комплекс НПЗ «Северный Кузбасс». Склад светлых нефтепродуктов»; «Приемно-сдаточный пункт «Юрубчен»; «Магистральный нефтепровод «Куюмба-Тайшет». ЦРС и БПО в

пос Ангарский»; «Строительство комплекса по прокатке кокса с применением технологии прокаливания в реторных печах ОАО «РУСАЛ Саяногорск»; «Обустройство кустовых площадок №№12, 13, 14, 16, 17, 28, 29 с системой сбора нефти и газа»; «Обустройство Сузунского месторождения. Межпромысловый нефтепровод «УПН «Сузун»-ЦПС Ванкорского месторождения» с СИКН «Ванкор»; «Реконструкция шламонакопителя № 3 ЗАО «Кремний»; «ПООФ. НОФ. Реконструкция обратного водоснабжения НЗ-ПООФ-НМЗ»; «Строительство СГОУ № 51, № 52, № 61 на сериях электролиза № 5, № 6 ОАО «РУСАЛ Братск»; «ВОЛП Анжеро-Судженск - Красноярск. Первый этап. Строительство»; «Горно-транспортная часть ООО «Восточно-Бейский разрез» с увеличением мощности до 4,0 млн. тонн угля в год»; «Технический проект I очереди строительства горно-обогатительного комбината месторождения «Погромное»; «Реконструкция горно-транспортной части разреза «Назаровский»; «Промышленное предприятие кучного выщелачивания на месторождении «Подгольское»; «Реконструкция обогатительной фабрики «Листвянская 2» ЗАО «Сибирский Антрацит»; «Строительство второго пути на перегоне Чудничный – Звездная Восточно-Сибирской железной дороги, Иркутская область»; «Реконструкция станции Тайшет Восточно-Сибирской железной дороги. I этап»; «Комплексное развитие участка Междуреченск-Тайшет Красноярской железной дороги. 2-й Джебский тоннель на перегоне Джебь - Щетинкино»; «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-53 «Байкал» - от Челябинска через Курган, Омск, Новосибирск, Кемерово, Красноярск, Иркутск, Улан-Удэ до Читы Реконструкция автомобильной дороги М-53 «Байкал» - от Челябинска через Курган, Омск, Новосибирск, Кемерово, Красноярск, Иркутск, Улан-Удэ до Читы на участке км 721+600 – км 746+000, Красноярский край»; «Реконструкция здания муниципального автономного учреждения «Городской культурный центр», г. Улан-Удэ, ул. Буйко, д. 2а»; «Реконструкция здания МАОУ ДОД «Городской Дворец детского (юношеского) творчества» г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, д. № 2 с выделением I-го этапа».

Хабаровский филиал

«Строительство и обустройство эксплуатационных скважин Окружного месторождения»; «Установка комплексной подготовки газа (УКПГ-1) на Средневилюйском ГКМ. Расширение»; «Перевод скважин месторождения им. Р.С. Мирзоева-Нижние Даги с газлифтного способа эксплуатации на УЭЦН»; «Нефтеперерабатывающий комплекс в п. Ванино Хабаровского края. 1-й Пусковой комплекс»; «Реконструкция. Эстакада слива нефти и налива темных нефтепродуктов инв.№900471»; «Реконструкция. Блок производства серы. Комплекс замедленного коксования. 1 этап. Инв.№100051340»; «Магистральный газопровод Кысыл-Сыр - 84 км»; «Нефтепровод-отвод ВСТО-Хабаровский НПЗ». Третий этап строительства. Нефтепровод ПСП-УПН ХНПЗ»; «Нюрбинский горно-обогатительный комбинат. Обогатительная фабрика №16. Расширение. Отвал сухих хвостов»; «Рудник «Мир». Поверхностный закладочный комплекс. Силосный склад. Реконструкция»; «Расширение производства германиевого концентрата»; «Строительство второй одноцепной ВЛ 220 кВ Пеледуй - Чертово Корыто - Сухой Лог с ПС 220/110 кВ «Чертово Корыто», ПС 220/110 кВ «Сухой Лог». Строительство двух одноцепных ВЛ 220 кВ Сухой Лог - Мамакан. Расширение ОРУ 220 кВ ПС «Пеледуй». Второй

этап титула Строительство двух одноцепных ВЛ 220 кВ Пеледуй - Чертово Корыто - Сухой Лог - Мамакан с ПС 220/110 кВ «Чертово Корыто» , ПС 220/110 кВ «Сухой Лог» и расширением ОРУ 220 кВ ПС «Пеледуй», Республика Саха (Якутия), Иркутская область»; «Строительство ТЭЦ в г. Советская Гавань, Хабаровский край». Корректировка»; «Строительство станции Рязановка Дальневосточной железной дороги»; «Реконструкция станции Хабаровск II Дальневосточной железной дороги. Парк ЧС»; «Строительство моста 1 пути через р.Омь на 27 км ПК10 линии Омск-Комбинатская Западно-Сибирской железной дороги»; «Строительство аэропорта Оссора, Камчатский край»; «Реконструкция аэропортового комплекса (г. Жиганск, Республика Саха (Якутия))»; «Строительство автомобильной дороги Владивосток - Находка - порт Восточный на участке км 18+500 - км 40+800 в Приморском крае»; «Реконструкция участков автомобильной дороги М-56 «Лена» от Невера до Якутска. Реконструкция автомобильной дороги А-360 «Лена» Невер - Якутск км 38 - км 58, Амурская область»; «Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги «Колыма» - строящаяся дорога от Якутска до Магадана. Реконструкция автомобильной дороги Р-504 «Колыма» Якутск - Магадан км 1121 - км 1142, Республика Саха (Якутия)»; «Строительство сети цифрового наземного телевизионного вещания Магаданской области (I-III этапы)»; «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край»; «Сооружения инженерной защиты от паводковых вод с. Красноярово Мазановского района»; «Космодром "Восточный" Строительство объектов жилищного фонда Российской Федерации с необходимой инженерной инфраструктурой, объектами социального и культурно-бытового обеспечения и благоустройством территории»; «Следственный изолятор УФСИН России по Еврейской автономной области г. Биробиджан»; «Сохранение объекта культурного наследия «Реконструкция Амурского областного Дома народного творчества г. Благовещенск».

Ростовский филиал

«Реконструкция тяговой подстанции Дагомыс Северо-Кавказской ж.д.»; «Строительство тоннеля под железной дорогой Невинномысск-Минеральные Воды (район ПРП). Корректировка»; «Реконструкция ж. д. транспорта Таманского нефтяного терминала с целью увеличения пропускной способности (тит.Зр). 1 этап строительства»; «Комплексное обустройство автомобильной дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 1459+805 - 1542+215, Краснодарский край»; «Комплексная реконструкция участка Котельниково - Тихорецкая - Кореновск - Тимашевская -Крымская с обходом Краснодарского узла Северо-Кавказской железной дороги. Строительство второго пути на участке Полтавская- Протока. 2 этап - строительство второго пути на участке Полтавская (искл.) - Протока (вкл.)»; «Комплексное развитие Новороссийского транспортного узла (Краснодарский край)». Подпроект 3: Создание объектов железнодорожной инфраструктуры за счет федеральных средств. «Строительство станции в районе разъезда 9 км Северо-Кавказской железной дороги»; «Строительство Республиканского перинатального центра в г. Махачкала»; «Плавательный бассейн 50x25 по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге/Благодатная»; «Плавательный бассейн Северо-Кавказского федерального университета по ул. Пушкина,1 в г. Ставрополе»; «Реконструкция зданий ФГБУ «Ростовский

референтный центр Россельхознадзора» в целях размещения лабораторного блока (корпуса) соответствующего уровня биологической защиты для работы с возбудителями АЧС и иными особо опасными болезнями животных по адресу: пр. Шолохова, 195/7 в г. Ростове-на-Дону»; «Реконструкция комплекса лабораторных помещений для создания лаборатории соответствующего уровня защиты по адресу: г. Краснодар, ул. Калинина, д. 15»; «Реконструкция лабораторного корпуса ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора по адресу: г. Ставрополь, ул. Советская, 13-15»; «Реконструкция объектов спортивной базы в г. Кисловодске». 3-й этап. «Нижняя база»; «Реконструкция с расширением здания, расположенного по адресу: г. Астрахань, ул. Гилянская, 40 (памятник архитектуры и истории регионального значения) для размещения Астраханского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-клинический центр оториноларингологии Федерального медико-биологического агентства» «Реконструкция существующего здания приюта ГКУ РА "Республиканский социальный приют «Очаг» для детей и подростков» с пристройкой помещений спортивного (тренажерного) и актового залов»; «Создание и развитие бизнес-инкубаторов на республиканском и муниципальном уровнях, в том числе строительство бизнес-инкубатора в г. Дербент»; «Строительство служебного дома в Чеченской Республике, г. Грозный»; «50-метровый плавательный бассейн со спортивными и тренажерными залами»; «Бассейн ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет» (Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном), г. Грозный, ул. Л. Яшина (Косиора), 31»; «Государственное бюджетное специализированное стационарное учреждение социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов «Мачешанский дом-интернат для престарелых и инвалидов»; «Здание муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «станция юных техников» города Новошахтинска, расположенного по ул. Малосадовая, 4» ОАО «Ростовуголь» (шахта им. В.И. Ленина)); «Ставропольский клинический перинатальный центр»; «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Всероссийский детский центр «Орленок», Новомихайловское городское поселение, Туапсинский район, Краснодарский край. Здание столовой детского лагеря «Олимпийский»; «ПС 330 кВ Армавир (расширение ОРУ 330 кВ для ТП ООО «АЭЗ»)); «Реконструкция ВЛ 330 кВ «Чиркейская ГЭС-Чирюрт» 1, 2 цепи (повышение грозоупорности)); «Комплексная реконструкция ПС 330 кВ Прохладная» I этап; «Оптимизация технологической схемы Краснодарской ТЭЦ. Схема выдачи мощности при условии вывода из эксплуатации ТГ ст. №№1, 2, 4 неблочной части Краснодарской ТЭЦ»; «ПК «Шесхарис» Площадка «Грушовая». РВСП-30000 мЗ №№ 25, 26, 27, 28. Строительство»; «ПК «Шесхарис». СИКН. Реконструкция»; «ПНБ «Тихорецкая». Узел смешения нефти для МН «Тихорецк - Новороссийск-2». Строительство»; «РВСП-50000 2 шт. ПНБ «Тихорецкая»; «Комплекс глубокой переработки нефти ООО «Ильский НПЗ». Здания и сооружения вспомогательного назначения»; «Реконструкция ООО «Ильский НПЗ». Азотное хозяйство. Компрессорная воздуха КИП»; «Реконструкция ООО «Ильский НПЗ». Внутризаводские сети и сооружения. Здание водно-химической лаборатории»; «Реконструкция трансформаторной подстанции ТП-35/6 кВ ООО «Афипский НПЗ»; «Строительство блока регенерации аминного раствора 160-2» на топливном

производстве ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»; «Проект «ЮГ». 1 этап. Реконструкция магистральных трубопроводов «Тихорецк – Новороссийск». Реконструкция МН «Тихорецк – Новороссийск-1» для поставки дизельного топлива»; «Строительство центров культурного развития городах Шебекино, Петровск-Забайкальский, Яранск, Калачинск, Касимов, Гудермес ,п.г.т. Стрижи».

Омский филиал

«Объекты подготовки газа и газового конденсата на Восточно-Уренгойском лицензионном участке»; «Обустройство Пякихинского месторождения с выделением участка ОПЭ нефтяных залежей. Технологические объекты»; «Комплекс объектов по компримированию и подготовке газа и конденсата Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения»; «Наливной терминал на станции Коротчаево (ПБТ)»; «Обустройство Новопортовского месторождения. Приемосдаточный пункт (ПСП). 2 этап»; «Установка подготовки нефти Валанжинской залежи Восточно-Уренгойского лицензионного участка»; «Обустройство Западно-Мессояхского и Восточно-Мессояхского месторождений. ПСП (1 очередь). Напорный нефтепровод ПСП — ГНПС №1 трубопроводной системы «Заполярье - НПС «Пур-Пе»; «Обустройство Западно-Мессояхского и Восточно-Мессояхского месторождений. Газотурбинная электростанция (ГТЭС) Восточно-Мессояхского месторождения»; «Установка комплексной подготовки газа и конденсата на Казанском НГКМ»; «Восточно-Таркосалинское месторождение. Нефтяной промысел. Центральный участок. Станция компрессорная (II очередь)»; «Компрессорная станция на Усть-Харампурском месторождении. Расширение»; «ДКС (2 очередь) Западно-Таркосалинского газового месторождения. II этап»; «Обустройство Усть-Сильгинского газоконденсатного месторождения. УКПГ. Дожимная компрессорная станция»; «Компрессорная станция в районе ДНС-2 Еты-Пуровского месторождения»; «Установка подготовки газов дестанизации Уренгойского ЗПКТ»; «Скважины газовые эксплуатационные на пласты ТП1-6 УКПГ-3 Бованенковского НГКМ в составе стройки: «Эксплуатационное бурение»; «Групповой рабочий проект на строительство эксплуатационных скважин с горизонтальным окончанием на группу пластов Ю1 Имилорского + Западно-Имилорского месторождения»; «Поисково-оценочная скважина № 503 Ямбургской площади»; «Напорный нефтепровод «ЦПС Верхнесалатского месторождения - УПН Соболиного месторождения»; «Трубопровод СПБТ от Восточно-Уренгойского лицензионного участка до станции Коротчаево. Корректировка»; «Газопровод «Варьеганская КС - Вынгапуровский ГПЗ»; «Конденсатопровод с Восточно-Уренгойского лицензионного участка до станции Коротчаево»; «Магистральный нефтепровод 720*9 ТОН-2 (1187,5км по 1244,5км). Участок Граница Казахстана – Москаленки. 1230,46км-1244,48км. Замена трубы. Омское РНУ. ЛПДС Москаленки. Реконструкция»; «Напорный нефтепровод ЦПС Новопортовского месторождения - мыс Каменный, Вторая нитка»; «Обустройство Новопортовского месторождения. Центральный пункт сбора нефти (ЦПС). 2, 3 этапы»; «Центральный Пункт Сбора нефти Сорковского месторождения Восточно-Вуемского ЛУ»; «Модернизация объектов Сургутского ЗСК для переработки НГКС с высоким содержанием парафиновых углеводородов»; «АУТН-1» ОАО «Газпромнефть-ОНПЗ»; «Терминал слива, хранения и закачки в переработку СГК»; «Производство авиационного

топлива РТ»; «Строительство ПС 500 кВ Святогор с заходами ВЛ 500 кВ и 220 кВ»; «Установка новой турбины Т-120 вместо ПТ-50-130 ст. № 10 на Омской ТЭЦ-3»; «Развитие железнодорожной инфраструктуры участка Тобольск-Сургут Свердловской железной дороги. Участок Куть-Ях - Усть-Юган (искл. перегон Юнг-Ях - Ай-Ягун)»; «Реконструкция и техническое перевооружение основного и вспомогательного производств», ОАО «Бийское производственное объединение «Сибприбормаш», г. Бийск Алтайского края»; «Региональный центр волейбола в г. Новосибирске»; «КГБУЗ «Перинатальный центр (клинический) Алтайского края» на 190 коек с консультативной поликлиникой на 120 посещений в смену с работой в 2 смены, расположенного по адресу: ул. Фомина, 154 в г. Барнауле».

Казанский филиал

«Реконструкция производства Открытого акционерного общества «Уфимское приборостроительное производственное объединение», г. Уфа, Республика Башкортостан»; «Реконструкция зданий и сооружений центра спортивной подготовки сборных команд Чувашской Республики на территории ГУП Чувашской Республики «Стадион «Олимпийский» Минспорта Чувашии, г. Чебоксары Чувашская Республика»; «Техническое перевооружение и расширение действующего производства Открытого акционерного общества «Арзамасское научно-производственное предприятие «ТЕМП-АВИА» г. Арзамас, Нижегородская область»; «Строительство сети цифрового наземного телевизионного вещания Республики Башкортостан (I-V этапы)» «Строительство сети цифрового наземного телевизионного вещания Республики Башкортостан (II этап)»; «Реконструкция и техническое перевооружение стоянок № 13, 14 под отработку изд. «70М» на летно-испытательной станции Открытого акционерного общества «Казанское авиационное производственное объединение имени С.П. Горбунова» г. Казань Республики Татарстан»; «Высокотехнологичный молочный комплекс, расположенный в д. Мунайка»; «Реконструкция и техническое перевооружение производственной части корпуса 61 Открытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Мотор», г. Уфа, Республика Башкортостан ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», г. Москва»; «Четвертая очередь производства полистиролов общего назначения мощностью 50 000 т/г ОАО «Нижнекамскнефтехим». Завод Полистиролов»; «Реконструкция и техническое перевооружение цеха окончательной сборки самолетов Ту-214СУС ОАО «КАПО им. С.П. Горбунова», г. Казань, Республика Татарстан ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», г. Москва»; «Реконструкция блока гидроочистки бензина каталитического крекинга с внедрением технологии селективного гидрирования»; «Строительство сетей водоснабжения для стадиона «Стрелка» в г. Нижнем Новгороде».

Санкт-Петербургский филиал

«Склад хранения нефтепродуктов Комплекса по производству высокооктановых компонентов и автобензинов в г. Кировск ЛО»; «Строительство реабилитационно-восстановительного отделения клиники на 200 коек и общежития-гостиницы, федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-

исследовательский детский ортопедический институт им. Г.И. Турнера» Министерства здравоохранения Российской Федерации расположенного по адресу: г. С-Петербург, Пушкинский район, г. Пушкин, Советский пер., дом 2, литеры А, Б»; «Строительство продолжения Софийской улицы до Московского шоссе, промышленной зоны «Металлострой». Вторая очередь - строительство продолжения Софийской улицы до пересечения с автодорогой на Колпино с устройством выхода в промзону «Металлострой» 2ПК (строительство автомобильной дороги от пересечения с Софийской улицей на ПК 60+22 до путепровода через ж.д. Санкт-Петербург-Москва (включая путепровод)); «Церковь Благовещения на Городище»; «Реставрация и приспособление для современного использования, капитальный ремонт и техническое переоснащение объекта/ансамбля культурного наследия федерального значения «Усадьба Меншикова А.Д. (Первый кадетский корпус)» и «Здания студенческой столовой Санкт-Петербургского университета», комплексное проектное решение наружных инженерных сетей Санкт-Петербургского государственного университета на территории Васильевского острова, ограниченной Менделеевской линией, Университетской набережной и Кадетской линией, планировочное решение территории для размещения научно-учебного комплекса Санкт-Петербургского государственного университета»; «Реконструкция КС Муромская газопровода Горький-Центр с заменой агрегатов»; «Центр доклинических трансляционных исследований по адресу: г. Санкт-Петербург, Долгоозёрная улица, участок 1, (восточнее пересечения с Ново-Никитинской улицей)»; «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва по хоккею» в г. Ярославле. Федеральный центр подготовки молодежного олимпийского резерва по хоккею, г. Ярославль. 1-й этап»; «Капитальный ремонт моста через реку Неман на км 61+188 автомобильной дороги А-216 Гвардейск-Неман до границы с Литовской Республикой (через Шяуляй, Елгаву на Ригу), Калининградская область»; «Создание искусственного земельного участка в районе территории Крестовского острова»; «Обустройство Аресского нефтяного месторождения»; «Обустройство Леккерского нефтяного месторождения»; «Реконструкция Тучкова моста»; «Строительство газовой котельной «Западная» мощностью 80 МВт в г. Советске Калининградской области»; «Реконструкция МГ «Кохтла-Ярве-Ленинград», 1 и 2 нитки»; «Обустройство Восточно-Ламбейшорского нефтяного месторождения для пробной эксплуатации»; «Строительство магистрали М-32А с подключением к КАД в разных уровнях»; «Музей Октябрьской железной дороги»; «Строительство проектируемой улицы №1 «Большое кольцо» («Западный объезд г.Сергиев Посад») (1,2,3, этап)»; «Реконструкция объектов магистральных нефтепроводов ООО «Балтнефтепровод» для обеспечения транспортировки нефтепродуктов»; «Строительство транспортных развязок в районе Поклонной горы. 1-я очередь (этап) - путепровод в створе Поклонногорской ул. через ж.д. пути Выборгского направления с подходами»; «Реконструкция ООО «Мончегорский НПЗ». Комплекс установки переработки нефти»; «Завод горячего цинкования. 3-я очередь» Ленинградская область, Тосненский район, массив «Федоровское»; «Комплексная реконструкция ПС 330 кВ Тихвин-Литейный»; «Реконструкция участков автомобильной дороги М-11 «Нарва» - от Санкт-Петербурга до границы с Эстонской Республикой (на Таллин) Реконструкция автомобильной дороги А-180 «Нарва» Санкт-Петербург- граница с

Эстонской Республикой на участке км 31+440 - км 54+365, Ленинградская область»; «Строительство новой линии Лосево-Каменногорск с целью переноса грузового движения к портам Финского залива на направление Ручьи-Петяярви-Каменногорск-Выборг» 1 этап, реализуемого в рамках комплексного инвестиционного проекта «Организация скоростного движения пассажирских поездов на участке Санкт-Петербург-Бусловская Октябрьской железной дороги». Автодорожный путепровод на участке Санкт-Петербург-Бусловская км 28 ПК 5»; «ФГБУ «Оздоровительный комплекс «Тетьково» Управления делами Президента Российской Федерации», п/о Тетьково, Кашинский район, Тверская область. Строительство ФОК с универсальным бассейном»; «Строительство очистных сооружений пос. «Молодежный»; «Обустройство Осовейского месторождения. Пробная эксплуатация».

Ханты-Мансийский филиал

«Компрессорная станция Правдинского месторождения»; «Трубопроводы Майского региона строительства 2013-2015 гг.»; «Трубопроводы Мамонтовского региона строительства 2013-2015г.г. вторая очередь»; «Трубопроводы Мамонтовского региона строительства 2013-2015гг. первая очередь»; «Реконструкция участков нефтесборных сетей и высоконапорных водоводов, газопровода Ватьеганского месторождения»; «Реконструкция КС-3 «Аганская»; «Газопровод Талинской площади Красноленинского нефтегазоконденсатного месторождения»; «Обустройство Горшковской площади Приобского месторождения. Кусты скважин №№ 511, 512, 513, 514, 516, 518, 519»; «ДНС с УПСВ в районе куста 39 Приобского месторождения»; «Межпромысловый напорный нефтепровод точка врезки Западно-Варьеганского месторождения - Белозерный центральный товарный парк»; «Трубопроводы Юганского региона строительства 2013-2015гг».

2.3. Качество проектной документации на строительство или реконструкцию объектов капитального строительства

Качественная проектная документация, разработанная в соответствии с результатами проведенных инженерных изысканий в полном объеме, является основой для обеспечения безаварийной и высокоэффективной эксплуатации объектов капитального строительства.

Одной из важнейших задач ФАУ «Главгосэкспертиза России» в процессе рассмотрения проектной документации является проверка принятых решений на соответствие нормативным требованиям действующих нормативных правовых актов и технических документов в области строительства и доведения их до требований, обеспечивающих безаварийную эксплуатацию объектов различного назначения.

Анализ показывает, что представленные в 2014 году в ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалы на государственную экспертизу проектные материалы и результаты инженерных изысканий, в целом можно охарактеризовать как удовлетворительные. Доведение представленных материалов до требований действующих нормативных правовых актов и технических документов в области строительства осуществлялось как в процессе проведения государственной экспертизы, так и по замечаниям экспертов, указанных в

отрицательных заключениях. Доработанные материалы вновь направлялись на государственную экспертизу (повторную).

Доля отрицательных заключений, выданных ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалами, отражает текущий невысокий уровень качества подготовки документации и полноты инженерных изысканий, на протяжении последних пяти лет не снижается ниже 19%.

Рис.10 Данные об объёмах работ, выполненных ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалами в 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 годах

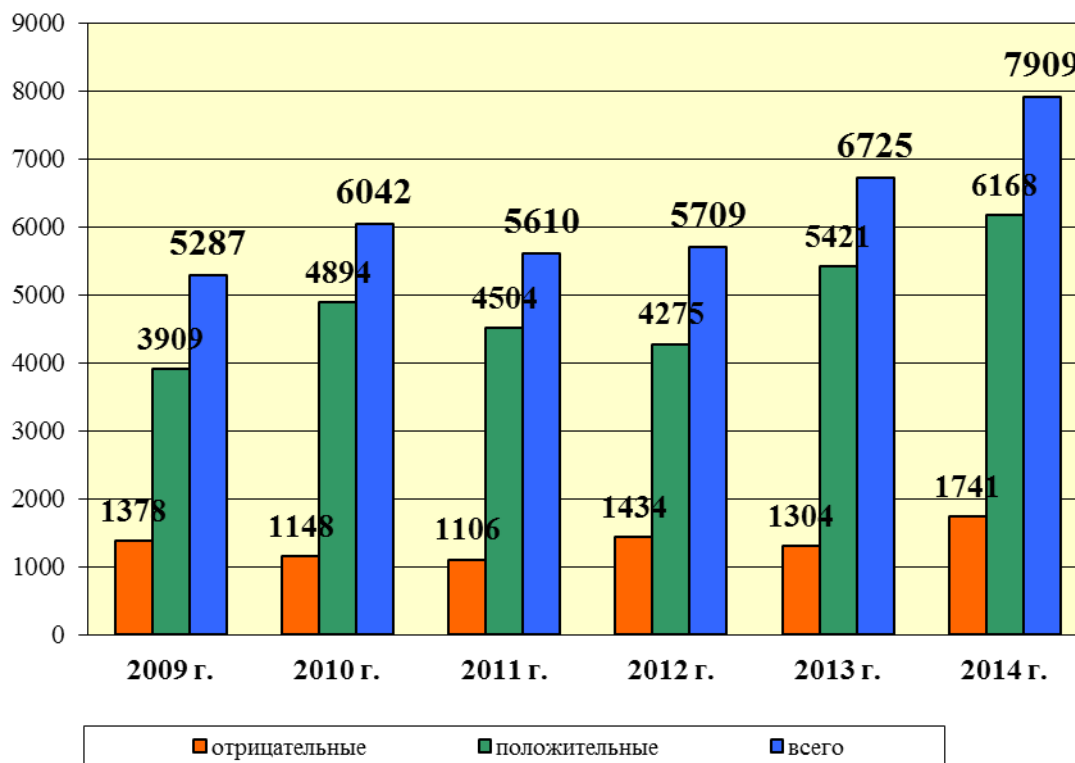


График (Рис. 10) наглядно показывает, что доля отрицательных заключений в 2014 году составила 22,0% (1741 заключение) при общем количестве выданных заключений – 7909.

ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г. Москва) в 2014 году подготовлено 1718 заключений, из них положительных – 1158 и отрицательных – 560 (32,6% от общего количества).

Филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2014 году подготовлено 6191 заключение, из них положительных – 5010 и отрицательных – 1181 (19% от общего количества).

В целом по ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2014 году подготовлено 7909 заключений, из них положительных – 6168 и отрицательных – 1741 (22% от общего количества).

Качество проектной документации напрямую зависит от работы заказчика по организации её подготовки, такой как предоставление проектной организации полного пакета исходно-разрешительной документации, координации работы проектной

организации и контроля качества выполненных работ в соответствии с заданием на проектирование. Постоянный контроль заказчика за ходом проектирования значительно влияет на оперативность устранения проектной организацией замечаний государственной экспертизы.

Анализ представленной проектной документации показывает, что нарушения, выявленные при проведении государственной экспертизы проектной документации на несоответствия действующему законодательству, носят систематический характер.

Проектные организации не учитывают в полной мере требования, предъявляемые техническими регламентами, другими действующими нормативными документами (в том числе стандартами и сводами правил), включая требования к составу и содержанию проектной документации, что создает предпосылки для принятия неправомерных проектных решений в части обеспечения надёжности зданий и сооружений при их реализации по ней.

Генподрядные проектные организации зачастую имеют ограниченный штат специалистов и осуществляют работу над сложными проектами с привлечением многочисленных специализированных субподрядных организации, не увязывая проектные решения по различным разделам.

Основной причиной низкого качества проектной документации является нехватка высококвалифицированных специалистов различного профиля. Как следствие, они вынуждены при работе над сложными объектами привлекать большое количество субподрядных проектных организаций, что отрицательно сказывается на качестве проектной документации в целом, так как их действия недостаточно скоординированы генеральной проектной организацией. Работа по таким объектам затруднена еще и по той причине, что проектные фирмы находятся в разных городах России и отработка замечаний по таким объектам, несмотря на высокий уровень развития современных средств коммуникации, зачастую не укладывается в отведенное законодательством время.

При этом изменения, вносимые одними специализированными организациями, не находят отражения в других разделах проектной документации, разрабатываемых другими субподрядными организациями

Кроме того, практика показывает, что в представляемой на повторную экспертизу проектной документации не все замечания устраняются в полном объёме, что является наглядным подтверждением недостаточной квалификации проектировщиков и отсутствием должного контроля со стороны генеральной проектной организации и технического заказчика.

Анализ представляемой проектной документации показывает, что проектные организации, имеющие многолетний опыт проектирования и соответствующий профилю работы штат квалифицированных сотрудников, постоянно повышают качество выпускаемой продукции, своевременно устраняют выявленные недостатки, а также учитывают ранее полученные замечания по аналогичным объектам.

Проектные организации, имеющие небольшой опыт проектирования и непостоянный штат сотрудников, как правило, привлекаемых для выполнения работ по отдельным объектам, в большинстве случаев не справляются в полном объеме с поставленными перед ними задачами, получают большое количество замечаний по представленной проектной документации. Соответственно, качество проектной документации таких организаций низкое.

На качество проектной документации также отрицательно влияет отсутствие опыта проектирования соответствующих объектов капитального строительства у ряда проектных организаций, что приводит к разработке заведомо ошибочных решений.

Показатели, отражающие качество проектной документации и результатов инженерных изысканий, рассмотренных филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 годах, приведены в таблице 2.

Таблица 2

ФИЛИАЛЫ	Общее количество выданных заключений в 2014 г., ед.	Доля отрицательных заключений в 2014 г. (%)	Доля отрицательных заключений в 2013 г. (%)	Доля отрицательных заключений в 2012 г. (%)	Доля отрицательных заключений в 2011 г. (%)	Доля отрицательных заключений в 2010 г. (%)
ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г.Москва)	1718	32,6	31,8	33,2	27,2	27,7
Саратовский	983	17,2	13,9	13,8	18,3	14,1
Екатеринбургский	600	13,5	18,0	14,5	28,2	18,3
Красноярский	429	10,5	14,1	14,7	11,6	23,1
Хабаровский	321	17,8	14,5	14,1	17,4	23,8
Ростовский	796	33,2	20,3	49,0	20,1	18,4
Омский	707	13,3	14,4	29,9	10,2	10,7
Казанский	913	28,3	21,8	16,2	11,4	10,2
Санкт-Петербургский	872	19,2	17,2	15,9	21,8	23,3
Ханты-Мансийский	570	8,1	9,1	14,5	13,9	10,1
ИТОГО:	7909	22,0	19,4	25,1	19,7	19,0

При этом следует подчеркнуть, что практически вся проектная документация, получившая положительные заключения, дорабатывалась в процессе проведения экспертизы с целью приведения ее в соответствие с требованиями действующих нормативных правовых актов и технических документов. Анализ выданных заключений показывает, что в проектной документации практически каждого пятого объекта в процессе проведения экспертизы были выявлены существенные нарушения в части обеспечения конструктивной надежности и безопасности

объектов капитального строительства, то есть ошибки в разработке проектных решений, от качества которых напрямую зависят жизнь и здоровье людей, состояние окружающей среды, иные жизненно важные факторы.

На качестве принятых проектных решений сказывается текущее состояние нормативно-технической и нормативно-правовой базы в строительстве. Противоречия нормативных документов и положений нового законодательства приводят к их неоднозначному толкованию, и как следствие, ведут к возникновению проблемных вопросов, в том числе и в части, относящихся к организации и проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Несоблюдение требований действующих нормативно-технических документов может привести к возникновению и развитию аварийной ситуации с возможными человеческими жертвами.

В то же время важным элементом деятельности ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов является работа, направленная на повышение качества и эффективности экспертизы. Для этого особое внимание уделяется вопросам доведения информации до специалистов проектных и изыскательских организаций по характерным ошибкам и недоработкам в проектной документации и результатах инженерных изысканий, а также работа государственных экспертов, направленная на:

- разъяснение заявителям и всем заинтересованным лицам порядка проведения государственной экспертизы и проверки сметной стоимости;
- указание заявителям на стадии приёмки документации на имеющиеся в ней ошибки в части соблюдения требований действующего законодательства;
- выдачу в установленные сроки конкретных замечаний с обоснованием ссылками на нормативно-правовые акты и нормативные документы;
- работа с заявителями и представителями проектных организаций по разъяснению экспертных замечаний в рамках, определенных действующим законодательством.

Как и ранее, основной задачей государственного масштаба для ФАУ «Главгосэкспертиза России» остается предупреждение аварий техногенного характера путем выявления и устранения ошибочных решений при проектировании особо опасных, технически сложных и уникальных объектов.

Информация о рассмотренной в ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г. Москва) в 2014 году проектной документации по особо опасным и технически сложным объектам (объекты электроэнергетики, металлургической, нефтегазодобывающей, нефтегазоперерабатывающей и нефтегазохимической промышленности, объекты, на которых ведутся горные работы), содержащей технические решения, которые в случае их реализации могли привести к риску возникновения аварийных ситуаций (далее – аварийные решения) приведена в табл. 3.

Таблица 3

Период	Количество рассмотренной проектной документации	Количество проектной документации с аварийными решениями	
		ед.	%
Январь	25	23	92,0
Февраль	30	24	80,0
Март	34	20	58,8
Апрель	53	33	62,3
Май	28	17	60,7
Июнь	23	11	47,8
Июль	48	33	68,7
Август	36	23	63,9
Сентябрь	46	29	63,0
Октябрь	36	19	52,7
Ноябрь	40	27	67,5
Декабрь	50	28	56,0
Итого	450	287	63,8

Информация, приведенная в табл. 3, показывает, что рассмотренная в 2014 году проектная документация по особо опасным и технически сложным объектам (объекты электроэнергетики, металлургической, нефтегазодобывающей, нефтегазоперерабатывающей и нефтегазохимической промышленности, объекты, на которых ведутся горные работы), в более чем половине случаев содержала технические решения, которые при их реализации могли привести к риску возникновения аварийных ситуаций.

Примеры проектной документации по значимым объектам капитального строительства, рассмотренной в 2014 г.:

«Горно-обогатительный комбинат «Томинский» (ГОК «Томинский») Горнотранспортная часть».

Параметры проектируемых карьеров на конец отработки месторождения согласно представленной на экспертизу проектной документации:

- карьер «Томинский»: размеры по поверхности (длина x ширина) - 1730×1695 м, глубина – 300 м;

- карьер «Калиновский» (карьер №2 - основной карьер): размеры по поверхности (длина x ширина) - 1420×1030 м, глубина – 300 м.

В результате оперативных изменений и дополнений, внесенных в проектную документацию, устранены недостатки, которые в случае их реализации могли привести:

- к риску возникновения оползневых явлений в карьерах с потерей устойчивости бортов и уступов карьеров, в связи со сложными гидрогеологическими и инженерно-геологическими условиями отработки месторождения, что обусловлено низкими прочностными свойствами перекрывающих и вмещающих пород, недостаточной изученностью гидрогеологических условий месторождения, режимом подземных вод;

- к загрязнению и нарушению режима подземных вод Шеинского месторождения подземных вод (Первомайский водозабор), негативному воздействию на Шершневское водохранилище на реке Миасс являющееся единственным источником водоснабжения г. Челябинска.

С этой целью, проектными решениями предусмотрена поэтапная разработка карьеров.

Основные параметры проектируемых карьеров Томинского месторождения на конец отработки 1-го этапа (на 01.01.2022 г) составляют:

- карьер «Томинский»: длина по поверхности – 1645 м, ширина по поверхности – 1486 м, глубина – 113 м;

- карьер «Калиновский» (карьер №2 - основной карьер): длина по поверхности – 1392 м, по дну – 1126 м; ширина по поверхности – 749 м, по дну – 513 м; глубина – 143 м.

Дальнейшая отработка обоих карьеров до глубины 300 м предусмотрена отдельным проектом.

«Обогащательная фабрика «Энергетическая» в филиале «Калтанский угольный разрез» ОАО «УК «Кузбассразрезуголь».

Годовая производительность фабрики по переработке рядовых углей – 3000 тыс. тонн.

Проектными решениями предусматривается строительство полного комплекса зданий и сооружений производственного характера для ведения работ по обогащению угля участков Калтанского и Осинниковского полей филиала «Калтанский угольный разрез». Обогащательная фабрика относится к особо опасным и технически сложным объектам. Проектируемый объект отнесен к опасным по взрывам пыли и газа.

Выявлены несоответствия проектных решений в части:

- складирования отходов обогащения и обеспечения устойчивости отвалов вскрышных пород;

- обеспечения надежности технологического водоснабжения объекта капитального строительства;

- соответствия производительности принятого к установке оборудования по отношению к фактическим нагрузкам;

- глубины обогащения угля и обеспечения минимального количества потерь угля с отходами производства;

- обеспечения пыле-газового режима и предотвращения взрывов пыли и газа, самовозгорания угля на складах;

- обеспечения надежности зданий и сооружений проектируемого опасного производственного объекта II класса опасности.

Проектные решения, отмеченные в замечаниях государственной экспертизы:

- могли привести к риску возникновения аварийных ситуаций, связанных с перегрузом и поломкой оборудования;

- могли привести к возникновению аварийных ситуаций с причинением вреда жизни и здоровью людей в результате нарушения требований промышленной безопасности;

- могли привести к сверхнормативным потерям полезного компонента с отходами обогащения и загрязнению окружающей среды.

По результатам рассмотрения данной проектной документации выдано отрицательное заключение.

«Комплекс установки гидроочистки вакуумного газойля на ОАО «КНПЗ». Установка производства водорода»

По замечания экспертов в проектную документацию внесены следующие корректировки:

- приведены результаты расчетов, по пропускной способности факельных коллекторов исходя из характеристики основных и аварийных сбросов, по результатам которых откорректированы диаметры коллекторов;

В качестве обоснования безопасности принятого в проектной документации оборудования:

- представлены заключения государственной экспертизы на проектную документацию, которой были предусмотрены резервуары и насосы парка СУГ, факельные коллектора, задействованные технологической схемой в настоящей проектной документации.

- представленные опросные листы на оборудование поставки (емкостное, колонное, реакторное, теплообменное, компрессорное, насосное) дополнены требованиями Российских стандартов. Сопоставимость российских материалов и материалов по ASME для технических устройств комплектной поставки водородных установок.

- на комплектную установку КЦА представлена Заявка №Н310 FS 7001 Heurtey Petrochem SA, содержащая основные требования к разработке оборудования, по комплекту поставки, схему обвязки и управления.

- на трубчатую печь риформинга 310-H001 представлен документ «Технологические требования на разработку ...» Haldor Topsoe №P51211 RU содержащий: основные характеристиками, сведения по материальному исполнению, сведения по нагрузкам, в том числе в условиях работы на 50-100% мощности, требования на комплектную поставку блока, а также чертеж общего вида.

Пересмотренные по результатам расчетов решения позволили исключить возможность возникновения аварийной ситуации.

Представленная в достаточном объеме информация позволила провести оценку и сделать вывод о безопасности выбранного оборудования, и как следствие, обеспечение безаварийной работы установки.

«Цех №3. Эстакада налива светлых нефтепродуктов. Система улавливания паров»

В первоначально представленной проектной документации не была обоснована стойкость ограждающих конструкций пункта контроля и управления (ПКиУ) и операторной к воздействию внешней взрывной ударной волны от наиболее опасного технологического блока. Также неверно определена категория и группа взрывоопасных смесей обращающихся нефтепродуктов.

Реализация проектных решений по управлению процессом из ПКиУ и существующей операторной, не отвечающей требованиям по устойчивости к воздействию ударной волны, не обеспечивала безопасность находящегося в ней персонала, а следовательно, возможность перевода технологического процесса в безопасное состояние в аварийной ситуации.

По результатам проведения повторной государственной экспертизы проектной документации по указанному объекту было выдано положительное заключение.

«Первый пусковой участок первой линии Омского метрополитена от станции «Библиотека им. А.С.Пушкина» до станции «Соборная» с электродепо»

В процессе государственной экспертизы были приведены в соответствие требованиям технических регламентов решения, которые в случае их реализации могли привести к риску возникновения аварийных ситуаций:

- реализация ранее принятых решений по системе обеспечения безопасности и автоматизированного управления движением поездов – АСУД, основанных на применении систем, не прошедших сертификацию в Российской Федерации, могли привести к аварийным ситуациям при движении поездов с причинением вреда жизни и здоровью людей;

- реализация ранее принятых решений (без устройства гидроизоляции днища ствола в венткамерах) могла привести к поступлению воды в тоннели метрополитена и, как следствие, к деформациям дневной поверхности в зоне стволов с причинением вреда подземным коммуникациям;

- реализация ранее принятых решений конструкций крепи котлованов могла привести к потере устойчивости и разрушению крепи подземных сооружений с причинением вреда жизни и здоровью людей.

Устранение недостатков, выявленных в проектной документации в процессе проведения государственной экспертизы, позволило предупредить возникновение техногенных аварийных ситуаций.

«ТРЦ «Гринвич-5». Пристроенный вестибюль станции метро Геологическая с подземным пешеходным переходом»

В процессе государственной экспертизы были приведены в соответствие требованиям технических регламентов решения, которые в случае их реализации могли привести к риску возникновения аварийных ситуаций, и не обеспечивали требуемый уровень пожарной безопасности в части:

- сохранения устойчивости здания или сооружения, а также прочности несущих строительных конструкций в течение времени, необходимого для эвакуации людей и выполнения других действий, направленных на сокращение ущерба от пожара;

- эвакуации людей в безопасную зону до нанесения вреда их жизни и здоровью вследствие воздействия опасных факторов пожара;
- правильности выбора систем обеспечения пожарной безопасности в зависимости от категории по взрывопожарной и пожарной опасности производственных и складских помещений и зданий.

В процессе государственной экспертизы были приведены в соответствие требованиям технических регламентов решения, которые в случае их реализации могли привести к риску возникновения аварийных ситуаций: представлены решения по усилению конструкций крепи котлована. Реализация ранее принятых решений могла привести к обрушению бортов котлована.

Учет замечаний экспертов по проектной документации, прошедшей государственную экспертизу, позволит заказчикам и проектным организациям добиться улучшения её качества при разработке проектных решений по другим объектам.

Проанализировав проектные решения, представленные на государственную экспертизу в 2008 - 2014 годах, и систематизировав ошибочные решения, выявленные при проведении государственной экспертизы, были выделены наиболее характерные группы недостатков:

- низкое качество или отсутствие комплексных инженерных изысканий;
- низкое качество отчетов и заключений по обследованию строительных конструкций объектов реконструкции и объектов незавершенным строительством;
- ошибки при проектировании фундаментов в сложных инженерно-геологических условиях;
- необоснованно принятые конструктивные и расчетные схемы, в дальнейшем влияющие на обеспечение конструктивной надежности и безопасности зданий и сооружений;
- игнорирование или неправильное применение норм пожарной безопасности при проектировании;
- несоблюдение норм промышленной безопасности;
- отступления в части соблюдения требований санитарного законодательства;
- отступления в части соблюдения требований природоохранного законодательства;
- отступления в части соблюдения требований по гражданской обороне, предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- отступления в части технологических решений объектов различного назначения.

До настоящего времени большой проблемой для многих проектировщиков остается обеспечение соответствия разделов проектной документации требованиям постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требований к их содержанию» как в текстовой, так и в графической частях.

По результатам анализа экспертных заключений выявлено, что качество представляемой на экспертизу проектной документации во многом зависит от полноты и качества исходных данных, содержащихся в исходно-разрешительных документах, предусмотренных Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным вышеуказанным

постановлением: задании на проектирование, технических условиях на подключение объектов строительства к коммуникациям инженерного обеспечения, документации по планировке территории и иных.

Допускаются нарушения нормативных требований в части применяемых методов, полноты выполнения и качества оформления результатов инженерных изысканий.

В ряде случаев на государственную экспертизу поступает проектная документация, разработанная на основе технических отчетов по инженерно-геологическим изысканиям, выполненным не в полном объеме, допускаются неточности в определении вида и степени агрессивности грунтов и подземных вод, не всегда указывается категория сложности инженерно-геологических изысканий.

Отсутствие материалов предпроектного обследования технического состояния зданий и сооружений, подлежащих реконструкции, приводит к принятию ошибочных технических решений, влияющих на безопасность и надежность эксплуатации реконструируемых комплексов в местах их интеграции в существующие технологические и конструктивные системы.

Отмечаются нарушения строительных норм и правил, связанных с обеспечением конструктивной надежности и эксплуатационной безопасности объектов капитального строительства. Обобщение выводов отрицательных заключений по проектам различного назначения выявило серьезные недоработки в проектных решениях по обеспечению охраны окружающей среды, промышленной и пожарной безопасности.

Результаты проведения государственной экспертизы в ФАУ «Главгосэкспертиза России» (г. Москва) показали, что материалы инженерных изысканий в подавляющем большинстве случаев требовали доработки. Большинство принятых конструктивных и технологических решений не обоснованы расчетами. Почти половина комплектов проектной документации выполняется с нарушением экологических и санитарно-гигиенических нормативных требований на основе недостаточного качества и полноты результатов инженерных изысканий. Доработок требовали также разделы в части мероприятий по пожарной и промышленной безопасности и мероприятий инженерно-технического обеспечения проектируемых объектов.

Сведения по основным недостаткам проектной документации, отмеченным в заключениях государственной экспертизы, выданных Учреждением в 2014 году, в сравнении с 2010, 2011, 2012 и 2013 годами, приведены в таблице 4.

Таблица 4

Наименование	Удельный вес от общего количества отрицательных заключений в 2014 году, (%)	Удельный вес от общего количества отрицательных заключений в 2013 году, (%)	Удельный вес от общего количества отрицательных заключений в 2012 году, (%)	Удельный вес от общего количества отрицательных заключений в 2011 году, (%)	Удельный вес от общего количества отрицательных заключений в 2010 году, (%)
1. Несоответствие нормативным требованиям в части обеспечения качества и полноты результатов инженерных изысканий	71,8	58,9	63,1	56,0	25,6
2. Несоответствие нормативным требованиям в части планировочной организации земельного участка	23,8	20,9	26,3	24,3	10,0
3. Несоответствие нормативным требованиям в части конструктивных решений	74,0	55,5	68,1	56,0	29,4
4. Несоответствие нормативным требованиям в части решений по инженерно-техническому обеспечению	52,1	41,3	59,4	49,0	25,1
5. Несоответствие нормативным требованиям в части технологических решений	44,1	36,9	47,8	44,7	25,4
6. Несоответствие экологическим и санитарно-гигиеническим нормативным требованиям	44,4	50,9	58,5	62,0	36,9
7. Несоответствие нормативным требованиям в части обеспечения:					
а) пожарной безопасности	42,2	28,4	34,6	32,5	20,8
б) предупреждения чрезвычайных ситуаций	15,9	19,3	24,1	27,8	15,8
8. Несоответствие нормативным требованиям промышленной безопасности	36,4	30,7	39,6	43,1	6,8
9. Несоответствие нормативным требованиям в части решений по организации строительства	37,0	27,3	24,1	31,7	19,4

Обобщенные показатели по основным недостаткам проектной документации, отмеченным в заключениях государственной экспертизы, выданных филиалами ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2014 году, в сравнении с 2010, 2011, 2012 и 2013 годами, приведены в таблице 5.

Таблица 5

Наименование	Удельный вес от общего количества отрицательных заключений в 2014 году, (%)	Удельный вес от общего количества отрицательных заключений в 2013 году, (%)	Удельный вес от общего количества отрицательных заключений в 2012 году, (%)	Удельный вес от общего количества отрицательных заключений в 2011 году, (%)	Удельный вес от общего количества отрицательных заключений в 2010 году, (%)
1. Несоответствие нормативным требованиям в части обеспечения качества и полноты результатов инженерных изысканий	66,6	66,8	50,9	51,6	55,7
2. Несоответствие нормативным требованиям в части планировочной организации земельного участка	58,6	55	68,4	44,4	44,0
3. Несоответствие нормативным требованиям в части конструктивных решений	69,1	64,4	51,5	60,4	58,0
4. Несоответствие нормативным требованиям в части решений по инженерно-техническому обеспечению	60,5	54,8	41,8	46,6	52,9
5. Несоответствие нормативным требованиям в части технологических решений	70,0	52,5	44,2	51,9	47,3
6. Несоответствие экологическим и санитарно-гигиеническим нормативным требованиям	59,6	60,3	52,8	53,7	56,5
7. Несоответствие нормативным требованиям в части обеспечения:					
а) пожарной безопасности	39,8	37,8	33,9	39,2	44,9
б) предупреждения чрезвычайных ситуаций	32,7	27,9	32,6	27,8	34,7
8. Несоответствие нормативным требованиям промышленной безопасности	38,8	35,9	34,3	35,6	24,1

9. Несоответствие нормативным требованиям в части решений по организации строительства	52,5	45,6	34,5	31,0	35,6
--	------	------	------	------	------

Результаты проведенной экспертной работы в филиалах Учреждения показывают, что не обоснованы расчетами две трети принятых конструктивных и технологических решений и решений по инженерно-техническому обеспечению. Материалы инженерных изысканий требовали существенной доработки. Две трети части проектной документации выполнены с нарушением экологических и санитарно-гигиенических нормативных требований, а третья часть - с нарушением требований в части промышленной безопасности, пожарной безопасности.

Ряд замечаний отражает неграмотное оформление проектной документации. Имеют место оформительские недочёты в виде некорректного обозначения размерности физических величин, наличие в представляемых материалах просроченных свидетельств, сертификатов, разрешений.

Присущее каждой группе выделенных недостатков обилие аспектов и направлений неверных решений, обусловленное индивидуальными особенностями каждого из объектов, не позволяет в рамках отчета осветить их все и в полной мере.

В ходе деятельности ФАУ «Главгосэкспертиза России» по проведению государственной экспертизы в отношении объектов капитального строительства федерального значения, строительство и реконструкция которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, осуществлялась оценка достоверности определения сметной стоимости. При этом по результатам государственной экспертизы соответствующей проектной документации, в процессе совершенствования технических решений, а также исключения необоснованных затрат из сметной документации, по итогам работы ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов достигнуто общее снижение первоначально заявленной сметной стоимости на 24,4 %.

Следует отметить, что в значительной части подготовленной документации по объектам федерального финансирования проектировщиками были допущены ошибки при определении сметной стоимости строительства.

В целом нельзя не отметить, что результаты проверок достоверности определения сметной стоимости объектов, финансируемых из федерального бюджета, подтверждают положительное влияние этой работы на эффективность использования бюджетных средств при строительстве объектов.

Результаты анализа качества проектных материалов и результатов инженерных изысканий, представленных на государственную экспертизу, обобщены в наиболее характерные замечания экспертов и были представлены в аналитических отчетах за предыдущие периоды. Указанные отчеты за 2008 – 2013 годы размещены на официальном сайте Учреждения.

Ниже представлены некоторые примеры проектной документации, рассмотренной в 2014 году, с указанием конкретных недоработок по объекту.

ООО «ТУЛАЧЕРМЕТ-СТАЛЬ». Литейно-прокатный комплекс»

В процессе проведения государственной экспертизы:

- выполнена оценка изменения объемов перевозок автомобильным транспортом по ОАО «Тулачермет» с учетом строительства ЛПК по сравнению с исходным состоянием;
- обоснованы принятые решения по схемам транспортных коммуникаций и оценки изменения объемов перевозок железнодорожным транспортом на ОАО «Тулачермет» по исходному состоянию и после ввода в эксплуатацию литейного прокатного комплекса;
- обоснованы принятые в проекте объемы поставки извести со стороны, приведены решения по организации доставки и хранения металлургической свежееобожженной извести для сохранения требуемых потребительских свойств;
- выполнено обоснование принятого решения о применении для очистки конвертерных газов сухой газоочистки, представлены сведения об эксплуатации подобных газоочисток на практике;
- представлено описание проектных решений, направленных на обеспечение безопасности работы сухой газоочистки конвертерных газов;
- по комплексу сортопрокатного цеха уточнены решения по установке экономайзеров после рекуператоров за каждой нагревательной печью, основной задачей которых является понижение температуры отходящих газов перед выбросом в атмосферу;
- дополнительно представлены сведения и решения, направленные на снижение риска возникновения аварийных ситуаций и несчастных случаев, а именно: по обеспечению безопасности при устройстве сухой газоочистки конвертерных газов для исключения возможных хлопков и взрывов; по сооружению отделения переработки жидкого шлака; по устройству объектов технологического конвейерного транспорта для систем подачи ферросплавов и сыпучих материалов в ККЦ;
- представлены дополнительные расчеты строительных конструкций и результаты расчетов, в том числе: результаты расчетов на аварийную ситуацию для здания ККЦ повышенного уровня ответственности; расчеты, обосновывающие конструктивные решения по проектируемым зданиям и сооружениям; расчеты на скоростной напор ветра и резонанса дымовых труб; расчеты дымовых труб с учетом ветровых нагрузок, температурных, особых; в полном объеме результаты расчета значений совместных деформаций основания и сооружения (относительной разности осадок, крена фундаментов); расчеты свайных фундаментов здания сортопрокатного цеха; в расчетах приведены в соответствие значения расчетного сопротивления по пределу текучести для колонн сортопрокатного цеха; расчеты фундаментов под оборудование, а также силовых полов; дополнены расчеты ККЦ и сортопрокатного цеха по первому и по второму предельным состояниям, в том числе конкретными выводами; расчет (в полном объеме) свайных фундаментов по деформациям, в том числе приведены расчеты относительной разности осадок; расчеты по прочности материала свай и свайных ростверков;
- дополнены описания и обоснования технических решений, обеспечивающих необходимую прочность, устойчивость, пространственную неизменяемость зданий и сооружений в целом, а также их отдельных конструктивных элементов, узлов, деталей в процессе изготовления, перевозки, строительства и эксплуатации (в том

числе приведены выводы по результатам расчетов, в том числе ссылки на тома расчетов строительных конструкций, описание исходных данных, результаты расчетов (значения перемещений конструкций, осадок фундаментов, коэффициенты использования для стальных конструкций, для железобетонных конструкций значений требуемого по расчету и фактически принятого армирования);

- выполнены обоснования проектных решений, обеспечивающих соблюдение теплозащитных характеристик ограждающих конструкций (в том числе указаны нормируемые значения сопротивления теплопередачи и приведенного сопротивления теплопередачи элементов ограждающих конструкций);

- представлен в полном объеме перечень мероприятий по защите строительных конструкций и фундаментов от разрушения (в том числе данные о степени агрессивности воздушной среды к несущим и ограждающим конструкциям, описание решений и материалов по антикоррозионной защите, приведены сведения о предусмотренных в проектной документации решениях по теплоизоляции, защитных экранах, футеровке в зонах повышенных тепловыделений от технологического оборудования;

- представлены обоснованные расчетами проектные решения по порталам, мачтам освещения, зданию заводоуправления, административно-бытовому комплексу с переходами;

- приведены сведения и обосновывающие расчеты (в том числе консолидации грунтов) об учете сопротивления грунта на боковой поверхности свай с учетом планировки территории толщиной более 1 м;

- откорректированы проектные решения в части расположения поперечных и продольных горизонтальных связей в плоскости нижних поясов ферм.

В процессе проведения государственной экспертизы по результатам дополненных и откорректированных расчетов (в т.ч. выполненных с учетом уточненных нагрузок, коэффициентов надежности, динамического коэффициента, с учетом односторонней нагрузки от бокового давления грунта, с учетом продолжительного раскрытия трещин не более 0,2 мм и пр.) заявителем в целях приведения в соответствие требованиям технических регламентов откорректированы конструктивные решения путепровода тоннельного типа для обеспечения пересечения в разных уровнях железнодорожных путей, предназначенных в том числе для перевозки жидкого чугуна в чугуновозных ковшах вместимостью 100 т при температуре 1350°С от доменной печи в кислородно-конвертерный цех (ККЦ). Предусмотрены дополнительные решения, в том числе откорректирована конструктивная схема тоннельной части, схема армирования и пр. для обеспечения прочности и устойчивости тоннеля.

Указанные выше внесенные в процессе экспертизы изменения конструктивных решений по путепроводу тоннельного типа направлены на обеспечение безопасной его эксплуатации и на снижение риска возникновения аварийных ситуаций.

«Строительство сооружений для защиты Горевского месторождения от поверхностных вод р.Ангара. Защитная дамба II очереди»:

В результате реализации представленных проектных решений (строительство защитной дамбы II очереди; осушения пространства (русло реки Ангара) между дамбами I и II очередей; строительство на осушенной территории дренажной

системы, включающей водоотводные каналы, насосную станцию, ТП-38/6 кВ) на водном объекте, находящемся в собственности Российской Федерации (р. Ангара), создается искусственный земельный участок.

В представленных на государственную экспертизу материалах отсутствовали:

- результаты оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности (строительство дамбы) на компоненты окружающей среды и состояние экосистем, а также картографический материал с прогнозируемым экологическим состоянием: русловых и береговых деформаций с учетом влияния не бентосные и пойменные сообщества; прогноз возникновения зон повышенной мутности при производстве строительных работ; оценка возникновения и прогноз развития зон замедленного водообмена (заиления) с учетом сложившейся ситуации за дамбой I этапа; прогноз изменения климата вследствие возникновения полыньи; прогноз возникновения зажорных явлений;

- результаты оценки воздействия на водную среду и водные биоресурсы реки Ангара при проведении работ; сведения о геометрических параметрах образующихся шлейфов мутности, концентрациях загрязняющих веществ в них;

- расчет нормативов допустимых сбросов при отведении поверхностного и фильтрационного стока в р. Ангара;

- мероприятия по минимизации сверхнормативного загрязнения реки Ангара при сбросе поверхностных и фильтрационных вод.

По результатам проведения государственной экспертизы выдано отрицательное заключение.

«Автомобильная дорога Южный подъезд к г. Краснодару от автомобильной дороги А-146 Краснодар - Верхнебаканский (I этап - мостовой переход через реку Кубань)».

По замечаниям государственной экспертизы заявителем в целях приведения в соответствие требованиям технических регламентов представлено новое проектное решение по выносу газопровода из под автомобильного моста на безопасное расстояние (более 30 метров) от моста.

«Строительство морского пункта пропуска Махачкала г. Махачкала Республики Дагестан».

По замечаниям государственной экспертизы в помещениях для установки газовых котлов предусмотрено устройство сигнализации загазованности на СО и СН с установкой быстродействующего электромагнитного клапана–отсекателя; исключены байпасы на газорегуляторных пунктах; предусмотрен вывод аварийных сигналов из котельных в помещения дежурных; на внутренних газопроводах всех котельных предусмотрены продувочные трубопроводы и отключающие устройства на наружной стене.

«Отработка запасов каменного угля лицензионных участков: «Поле шахты Черниговская», «Южный», «Лутугинский» Кемеровского геолого-экономического района Кемеровской области»

По замечаниям государственной экспертизы в помещениях категории «А» предусмотрена вентиляция с механическим побуждением, включение автоматически

при достижении 20% от нижнего предела взрывоопасности метана и при достижении ПДК метана в воздухе рабочей зоны.

«Строительство стадиона на 45000 зрительских мест, г. Саранск, в районе ул. Волгоградская» в рамках подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу

По замечаниям государственной экспертизы:

- застройщиком было принято решение о реконструкции городского коллектора с увеличением диаметра трубопровода с 500 мм до 1000 мм, что обеспечит полный отвод дождевых стоков с территории стадиона;
- проектная документация дополнена согласованием задания на проектирование с органами соцзащиты, а также расчетом и размещением на плане автостоянок для маломобильных групп населения;
- проектная документация дополнена расчетами строительных конструкций и сопоставительным анализом результатов двух независимых расчетов с применением различных программных комплексов;
- представленные решения с разделением покрытия деформационными швами на отдельные блоки заменены на проектные решения по стальным конструкциям покрытия стадиона в виде единой пространственной конструктивной системы.

«Ремонтно-реставрационные работы и приспособление под административное здание недвижимого объекта культурного наследия федерального значения «Дом Радищева, XIX в.», передаваемого в собственность Латвийской Республике, расположенного по адресу: город Москва, ЦАО, Б.Афанасьевский пер., д.9»

В связи с тем, что участок строительства характеризуется наличием карстово-суффозионных процессов, по замечаниям государственной экспертизы откорректированы проектные решения по фундаментам зданий при строительстве и реконструкции в карстоопасных районах, которые обоснованы расчётами оснований и фундаментов на основное сочетание нагрузок, а также на особое сочетание нагрузок с учётом образования карстовых деформаций.

2.4. Организационно-методическая работа

Комплексная оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий требует высокой квалификации экспертов и большого профессионального опыта.

Для обеспечения качественного рассмотрения представляемых материалов для специалистов ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов ведется системная работа, направленная на повышение профессионального уровня специалистов, а именно:

- специалисты проходят курсы повышения квалификации и принимают участие в видеосеминарах, проводимых ФАУ «Главгосэкспертиза России»;

- ведется ознакомление с научно-производственными и научно-техническими периодическими изданиями;
- ведется регулярный мониторинг изменений, вносимых в нормативные и правовые документы в области проектирования, сметного нормирования и ценообразования;
- ведется работа по совершенствованию процесса приемки проектной документации (в соответствии с принятием Правительством Российской Федерации новых нормативно-правовых актов);
- совершенствуется работа по взаимодействию между отделами, секторами и специалистами в процессе проведения экспертизы;
- по результатам проведения экспертизы анализируются и обсуждаются ошибки, допущенные проектными организациями, и иные проблемные вопросы, возникшие в ходе рассмотрения представленных заявителем материалов.

Проведение вышеуказанных мероприятий способствовало созданию единообразия организационного и производственного процесса.

В связи с внесением изменений в законодательные и нормативные правовые акты в рамках методического обеспечения экспертной деятельности в 2014 году внесены соответствующие изменения в распорядительные документы Учреждения.

За время своей деятельности, в том числе в 2014 году, ФАУ «Главгосэкспертиза России» неоднократно привлекалось федеральными органами исполнительной власти к участию в обсуждении проектов законодательных актов, связанных с реализацией полномочий учреждения по проведению государственной экспертизы.

Немалую помощь в разъяснительной работе, освещающей различные вопросы проведения государственной экспертизы, оказывает созданный в 2007 году официальный интернет-сайт учреждения, используемый для оперативного доведения до заказчиков и застройщиков информации по актуальным вопросам, связанным с проведением государственной экспертизы, а также проверки достоверности определения сметной стоимости.

В 2014 году ФАУ «Главгосэкспертиза России», продолжая уделять особое внимание объектам, обозначенным в программе подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу, организовывало рабочие совещания с заказчиками. На указанных рабочих совещаниях в оперативном порядке рассматривались вопросы корректировки по замечаниям государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В 2014 году продолжена работа по реализации Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Отдел информационных технологий ФАУ «Главгосэкспертиза России» продолжил работу по совершенствованию «Системы интерактивного взаимодействия с Заявителем при представлении проектной документации и/или результатов инженерных изысканий на государственную экспертизу, а также сметной документации на проверку достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства» (далее - Система), в частности:

- разработаны и согласованы с Минкомсвязи России шаблоны порталной интерактивной формы заявления на получение государственной услуги экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;
- утверждены требования к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;
- разработаны и утверждены типовые схемы прохождения экспертизы в электронной форме;
- проведено обучение сотрудников секторов приемки ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалов;
- в Екатеринбургском филиале Учреждения проведено «пилотное» тестирование работоспособности системы Заявителями ОАО «Сургутнефтегаз».

В целях предоставления услуг в электронном виде (в соответствии с Планом, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.10.2009 № 1555-р) продолжена доработка существующих веб-сервисов в части выполнения «Методических требований по разработке электронных сервисов и применению технологии электронной подписи при межведомственном электронном взаимодействии», позволяющая заявителям представлять на государственную экспертизу необходимые материалы в электронном виде с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг.

3. Использование средств вычислительной техники в ФАУ «Главгосэкспертиза России»

Для реализации поставленных задач в ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалах в 2014 году реализованы следующие мероприятия:

- рабочие места сотрудников обновлены усовершенствованными техническими средствами;
- произведена модернизация кластера видеоконференцсвязи в части подключения сервера записи видеоконференций и подключения внешних абонентов;
- реализована первая очередь разработки программного обеспечения электронной очереди;
- внедрена система корреляционного анализа инцидентов информационной безопасности;
- выполнена модернизация официального сайта ФАУ «Главгосэкспертиза России» www.gge.ru в части интерфейсов стартовой страницы сайта и электронных услуг.

4. Проблемные вопросы ФАУ «Главгосэкспертиза России» на 2015 год

Обеспечение объектов строительства качественной проектно-сметной документацией – государственная задача, решению которой ФАУ «Главгосэкспертиза России» уделяет первостепенное внимание. Тем не менее, необходимо отметить, что вопросы качества проектной документации, вопросы качества строительства, обеспечения надежности и безопасности возводимых зданий и сооружений являются многофакторной проблемой, которая не может быть решена только силами государственной экспертизы. Это требует совместной

скоординированной деятельности всех участников инвестиционного процесса в строительстве.

На качестве принятых проектных решений, безусловно, сказывается текущее состояние нормативно-технической и нормативно-правовой базы в строительстве. Как и в прошлом, 2014 году, у ФАУ «Главгосэкспертиза России» возникали следующие проблемные вопросы в части, относящиеся к организации и проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

1. Остаются актуальными вопросы по составу и содержанию разделов проектной документации в соответствии с требованиями «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 в отношении комплексного объекта капитального строительства производственного назначения, включающего в свой состав линейные объекты. Отсутствие однозначных требований к составу разделов в данном случае приводит к разногласиям между экспертами и заявителями по формированию разделов проектной документации.

Также законодательно не установлены соответствующие требования для разработки разделов «Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства» и «Мероприятия гражданской обороны, мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Положение о составе разделов проектной документации и требованиям к их содержанию, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 не соответствует частям 12, 13, 14 ст.48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации.

2. В принимаемых нормативных документах и положениях нового законодательства нет четкости формулировок, что приводит к их неоднозначному толкованию проектировщиками и экспертами. В нормативных документах должны быть однозначные трактовки, чтобы исключить возникновение споров при принятии решений в проектировании и экспертизе.

Так, например, различное толкование понятия «отдельно стоящие объекты капитального строительства», приводит к спорам о необходимости проведения государственной экспертизы. Формулировка «объекта капитального строительства» не дает четкого определения временным зданиям и сооружениям и также оставляет открытым вопрос о необходимости проведения в отношении таких объектов государственной экспертизы.

В Градостроительном кодексе Российской Федерации определены понятия реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства и линейных объектов, предусматривающие изменение параметров таких объектов, однако однозначное определение термина «параметры» в законодательстве отсутствует.

3. Федеральным законом от 28.06.2014 №181-ФЗ внесены изменения в статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми государственная экспертиза проектной документации и государственная экологическая экспертиза проектной документации объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на Байкальской природной территории, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской

Федерации, а именно такая проектная документация представляется в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на проведение государственной экспертизы проектной документации.

Соответствующий порядок Правительством Российской Федерации не установлен, а также не внесены изменения в части дополнения Байкальской природной территории в Правила представления проектной документации объектов, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий, для проведения государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 07.11.2008 г. № 822.

На практике в отсутствие утвержденного порядка представления проектной документации объектов, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на Байкальской природной территории, возникают сложности при принятии такой проектной документации для проведения государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы.

4. Согласно части 3 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации государственная экспертиза проектной документации не проводится в отношении проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы и применяемой повторно (типовая проектная документация), или модификации такой проектной документации, не затрагивающей конструктивных и других характеристик надежности и безопасности объекта капитального строительства.

Пунктом 8 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 (далее – Положение), в отношении типовой проектной документации предусмотрено проведение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий. При этом на государственную экспертизу в составе документов, указанных в пункте 15 Положения, должен представляться документ, подтверждающий соответствие климатических и иных условий, в которых типовая проектная документация запланирована к повторному применению, условиям, с учетом которых она была разработана для первоначального применения.

В связи с тем, что форма указанного документа не утверждена, он фактически не может быть представлен на государственную экспертизу, что в силу подпункта «г» пункта 24 Положения обуславливает отказ в принятии на рассмотрение материалов по объектам, строящимся с применением типовой проектной документации.

Необходимо также принимать во внимание недопустимость внесения изменений в проектную документацию, получившую положительное заключение государственной экспертизы (т.е. в типовую проектную документацию), в части решений, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта капитального строительства, таких как: конструктивные решения нулевого цикла (фундаменты), решения по сооружениям внешних инженерных сетей, решения по планировочной организации земельного участка (например, решения по земляным работам), решения по внутренней планировке, которые могут затрагивать вопросы эвакуации, санитарно-

эпидемиологическую безопасность и др., а также иные решения, изменяемые застройщиком в целях использования проектной документации для повторного применения в соответствующих климатических и других условиях.

В случае, если в проектные материалы внесены изменения, затрагивающие конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта капитального строительства (например, изменения в части решений по фундаментам и т.д.), то такая проектная документация подлежит государственной экспертизе на общих основаниях в порядке, установленном Положением.

Заключение

Как и в предыдущие годы основной задачей государственного масштаба для ФАУ «Главгосэкспертиза России» по-прежнему остается предупреждение аварий техногенного характера, которые могли быть вызваны ошибками в проектировании особо опасных, технически сложных и уникальных объектов. Результатами своей деятельности Учреждение повышает уровень национальной безопасности Российской Федерации.

На протяжении 2014 года представленная документация по замечаниям экспертов в большинстве случаев неоднократно дорабатывалась проектными организациями до установленных требований.

Итоги работы ФАУ «Главгосэкспертиза России» свидетельствуют о его важной роли в обеспечении строек качественной проектной документацией. Реализация задуманного в соответствии с проектными решениями, получившими положительное заключение, позволит обеспечить строительную и эксплуатационную безопасность объектов капитального строительства, повысить эффективность вкладываемых в строительство средств и ресурсов.

За указанный период ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его филиалами подготовлено и выдано 7909 заключений, в том числе 3615 заключений по объектам, финансируемым полностью или частично за счет средств федерального бюджета, с общей заявленной стоимостью строительства 1 882,874 млрд. рублей.

По результатам рассмотрения выдано 6168 положительное заключение, из них по объектам, строительство которых финансируется за счет средств федерального бюджета, - 2521.

Корректировкой проектов по замечаниям экспертизы достигнута экономия трудовых и материальных ресурсов, что выражается в общем снижении сметной стоимости строительства на 458,641 млрд. руб. или 24% от первоначально заявленной стоимости строительства.

**Основные результаты деятельности
ФАУ "Главгосэкспертиза России" и его филиалов за 2014 год**

№ п/п	Наименование	Количественные показатели по рассмотренной документации, (ед.)						Экономические показатели по результатам экспертизы (из положительных заключений со сметным разделом), (млрд. руб.)			
		всего выдано заключений		в том числе				заявленная стоимость строительства	рекомендуемая стоимость строительства	снижение заявленной стоимости	% снижения
				положительные заключения		отрицательные заключения					
		федеральный бюджет	всего	федеральный бюджет	всего	федеральный бюджет	всего	федеральный бюджет	федеральный бюджет	федеральный бюджет	федеральный бюджет
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	ФАУ "Главгосэкспертиза России", г. Москва	957	1718	618	1158	339	560	1 378,635	1 040,451	338,184	25
2	Филиалы	2658	6191	1903	5010	755	1181	504,239	383,782	120,457	24
	ИТОГО	3615	7909	2521	6168	1094	1741	1 882,874	1 424,233	458,641	24